Clandestinos de bolsillo
1

Anárquica Editora

CLANDESTINOS
DE BOLSILLO

Alfredo Cospito
y muchxs otrxs

QUE INTERNACIONAL?

Anárquica Editora

Titolo: Queale internacionale?
Autori: Alfredo Cospito e molti altri
Edizione Monte Bove
edizionimontebove@riseup.net
edizionimontebove.noblogs.org

1° Edición en Italiano, Monte Bove, marzo 2021
2°Edición en Italiano, Monte Bove, noviembre 2022
1° Edición en español, Anárquica Editora, diciembre 2022.

Título: ¿Qué internacional?
Autorxs: Alfredo Cospito, la redacción del periódico Vetriolo y muchxs más.

Anárquica Editora, Diciembre 2022.
anarquicaeditora@riseup.net
anarquicaeditora.noblogs.org
Colección: Clandestinos de bolsillo n°1
Impreso en el Taller Desquiebre.

CONTENIDOS

Palabras previas
por Anárquica Editora
(p. 9)

Prefacio a la edición italiana
por Alfredo Cospito
(p. 27)

Introducción a la edición italiana
por lxs editores anarquistas de Vetriolo
(p. 29)

¿Qué internacional?
Entrevista y dialogo con Alfredo Cospito
desde la cárcel de Ferrara
(p. 35)

Apéndice
(p. 103)

Cronología de las acciones
(p. 159)

NO AL REGIMEN DE AISLAMIENTO 41BIS

Durante la publicación de este libro el compañero anarquista Alfredo Cospito se encuentra sosteniendo una huelga de hambre iniciada el 20 de octubre contra el régimen penitenciario del 41 bis, al que fue trasladado el 5 de mayo del presente año. Desde la cárcel de Bancali (Cerdaña, Italia) el compañero se encuentra luchando contra la tortura del aislamiento y la censura de sus ideas, mismas que ha defendido y reivindicado en incontables ocasiones (escupiendo sus palabras a jueces y policías en los tribunales del Poder por más de 10 años de continuo encierro) y no precisamente por un derecho enmarcado en la libertad de expresión, sino, como diría Severino, por aquella extensión del brazo y la mente, por la coherencia del pensamiento y las acciones, teoría y práctica. Alfredo define la coherencia en la credibilidad, aquella demostración de principios cuando las cosas "se ponen feas", aquella palabra que costará los objetivos que fijados; irreductibilidad que ahora tiene al compañero batallando con su cuerpo, un acto de convicción ante el cual la solidaridad no tiene más que responder con urgencia y contundencia.

Buscan aniquilar la entereza de quien hasta las últimas consecuencias no depondrá sus ideas ni mucho menos cesara sus acciones, quien, ante la ejecución, continúa estremeciendo a quienes ostentan el poder por sobre otras vidas. Alfredo les recuerda a esas personalidades

de la autoridad que todos estos años encerrado al interior de sus prisiones no han doblegado su espíritu sedicioso, ni muchos menos lo ha corrompido hacia el arrepentimiento, que incluso ante las adversidades y dificultades del encierro y aislamiento, no han sido motivo para dejar de establecer un dialogo con compañerxs más allá de los muros, participando de distintas iniciativas y publicaciones con la palabra escrita, profundizando en debates, reproduciendo la acción.

41bis significa 23 horas al día, 24 horas al día encerrado solo en una celda.

41BIS significa 10 minutos de comunicación telefónica con su familia sólo una vez al mes a través de un cuartel de carabinieri.

41 BIS significa 1 hora de visita al mes con una mampara de cristal y bajo grabación y vigilancia electrónica.

41BIS significa la prevención de toda forma de comunicación, la censura de la correspondencia, el aislamiento sensorial, la ausencia de toda socialización y de toda actividad deportiva, social, cultural o de otro tipo.

41BIS significa silencio permanente, soledad inmensa, días y noches repetitivos sin el menor estímulo.

Palabras previas

Para romper con la explotación y la opresión, la dignidad ofendida y pisoteada debe transformarse en acción, porque creemos firmemente que la "libertad" no es en absoluto el derecho y el deber de obedecer a la autoridad, no es una vida de rodillas. La libertad reside -aquí y ahora- en el desafío a todo poder, en el deseo salvaje de destrucción práctica y concreta de la autoridad.
Vetriolo, número 5

A lxs siervos del Poder solo les digo una cosa: pueden tenerme en la cárcel para el resto de la vida, pero resignaos, no conseguirán quitarme la coherencia y el respeto por mí mismo, ni mucho menos el placer y las ganas de combatirlos.
Alfredo Cospito

Agradecemos a lxs compañerxs del periódico anarquista Vetriolo por facilitarnos este material, que gracias al apoyo de diversxs compañerxs pudo ser editado para su edición en español. Sin duda uno de los aspectos propios del internacionalismo anárquico es la comunicación a través de las ideas, la extensión discutida y profundizada del pensamiento de un territorio a otro, posibilitando el encuentro, la reflexión conjunta y la acción revolucionaria. En la historia se ha dejado una huella imborrable de esta práctica a través de la complicidad entre nuestras palabras orales y escritas con la

acción. Las palabras a veces suelen pasar desapercibidas, o eso solemos creer, pero no basta con pretender que todo lo que se dice es un peligro para el poder, las ideas escritas están cobrando vida cuando quienes las materializan entienden que la lucha no queda ahí, que se debe continuar atacando. Nuestra propaganda impresa, no entendiéndola como un instrumento político, sino como una extensión de las ideas que, en distintos hitos y experiencias revolucionarias, han acompañado el desarrollo del conflicto promoviendo en su propia "apertura al mundo" la confrontación, procurando mantener viva la anarquía a través de los medios que disponemos para comunicar y tensionar nuestra realidad, una constante preocupación de que el pensamiento no cese de dialogar con aquellxs que decidan y continúen actuando.

La Operación "Sibilla[1]" desatada hace poco

1 El titulo de Sibilla Cumana era propio de la grande sacerdote italica, que presidia el oráculo de Apolo (divinidad solar helénica) y de Ecate (antigua diosa lunar pre helénica), situado en la ciudad de la gran Grecia de Cuma. Ella desarrollaba su actividad oracular cerca del Lago De Averno, en una caverna conocida como el «Antro de Sibilla» donde la sacerdote, inspirada por la divinidad, trascribía en hexámetros sus vaticinios sobre hojas de palma, las cuales, al final de la predicción, eran mezcladas por los vientos provenientes de las cien aberturas del antro, rendiendo los vaticinios «sibilinos», ósea difíciles e inciertos de interpretar. Su importancia era en el mundo itálico par a aquella del célebre oráculo de Apolo de Delfi en Grecia. [Extraído

más de un año en Italia es un ejemplo concreto de como el aparato estatal buscar ejercer control sobre la palabra y las ideas de su histórico enemigo interno: lxs anarquistas. Cuando el Estado se siente amenazado espera su oportunidad para responder con la represión que lo caracteriza, cada día que pasa va perfeccionando nuevas estrategias de desarticulación, castigando la solidaridad y silenciando aún más a quienes tienen secuestradxs en sus prisiones, como nos dicen algunxs compañerxs implicadxs en el caso: *quien asume a cara descubierta de publicar un periódico como «Vetriolo», dando apoyo y voz a lxs prisionerxs y a las prisioneras anarquistas y revolucionarixs es consciente del hecho que la represión seguirá sus pasos, con investigaciones sazonadas con tonos sensacionalistas. Pero no por esto lamentaremos falta de libertades democráticas de expresión y de prensa, que en los hechos nunca han existido y hoy todavía menos*[2]. La Operación Sibilla deja al descubierto el persistente interés por parte del poder de acabar con las ideas que no comprenden un mundo bajo su alero, son las palabras, los análisis, las propuestas de los revolucionarios las que urgentemente deben desaparecer para el orden establecido, la convicción de creer que se

del comunicado "¿La Sibila prevé una tormenta?"]

2 De "¿La Sibila prevé una tormenta?", comunicado traducido al español y publicado https://publicacionrefractario.wordpress.com/

puede cambiar la realidad negando lo existente es castigada de múltiples formas, pero una de ellas, como dice Michele Fabiani[3], es sigilosa, y tiene que ver con la "dinámica de la dessolidarización"[4]. Castigar a un entorno de compañerxs por solidarizar con un presx en pie de guerra es motivo para hacer sonar las alarmas, es señal de que te mantengas a una distancia adecuada para no verte comprometido con las eventuales consecuencias, es mantenerse lejos de ciertas discusiones, de ciertos debates, de aislar gradualmente a ciertas personas. Castigar a un presx revolucionario por solidarizar con entornos anarquistas es motivo para hacer sonar los barrotes, es señal de que debe guardar silencio, de que debe mantenerse alejado de las practicas que lo mantienen vivo, lucido y coherente, es una advertencia de muerte, de ser encerrado dentro del encierro. En ambos casos la respuesta - si quisieramos considerar una- es continuar firme, pero la cárcel no está diseñada para que la resistencia sea fácil, ahí la voluntad lo es todo, el tiempo para quien decide irse a huelga de hambre es incierto, mientras que afuera, para quienes sintiéndose libres o no, es una urgencia que debe materializar las acciones por todos los frentes posibles, siempre dignxs, siempre anárquicxs.

3 Un anarquista implicado en la Operación Sibilla.

4 De "La reacción en Italia. Mensaje en el barril sobre la operación Sibilla y mucho más", traducido desde infernourbano.altervista.org.

No abandonemos a nuestrxs presxs. No nos abandonemos a nosotrxs mismxs. Alfredo Cospito fue castigado al 41bis por su colaboración con el periódico Vetriolo (y seguramente por todas las demás que realizo por medio de su correspondencia a otras iniciativas), acusado de instigar a cometer actos revolucionarios en sus ideas. De lo que estamos seguros no es de una inocencia o culpabilidad, aquellas conclusiones se las dejamos a lxs jueces y abogadxs, nosotrxs convecidxs de nuestra lucha hemos valorado cada palabra del compañero, y sí, vemos en sus escritos un potencial revolucionario, no así una invitación a levantar una revolución, pese a ciertas consideraciones del compañero por replantear su posibilidad en el margen utópico de la imaginación anarquista.

Para quienes estamos editando este libro era importante compartir estas palabras, no solo por informar sobre la Operación Sibilla (de la que seguramente podrán ahondar más en medios de contrainformación por la web), que a poco más de un año de iniciarse, este texto llega tardíamente; tampoco por describir nada nuevo, este tipo de operaciones represivas siempre han perseguido a lxs anarquistas y revolucionarixs. En cada Estado (Chile, Grecia, España, Alemania, Francia, por nombrar algunos) se ha castigadx a lxs prisionerxs que se reafirman en guerra, censurando sus ideas, encarcelando a su entorno, endureciendo las

condenas, etc. Estas palabras son para recodar en voz alta dos cosas: primero que la represión no se detiene, la maquinaria no descansa, avanza irrefrenablemente a la destrucción de la vida, a la perpetuación del orden, aquí o en otros territorios. Las fronteras no delimitan nuestras luchas –intermedias o no. La única pasividad es la que le permitimos fomentar a la normalidad. A veces, bajo la creencia que te hace creer el poder de que aquí no pasa nada, no estaría mal preguntarse ¿Por qué? Y ante la respuesta que te des decidir actuar. Lo segundo que queríamos acotar tiene que ver con nuestra propaganda impresa. Estamos lejos de legitimar un contenido por la persecución que arrastre, pero indiscutiblemente hay publicaciones que no solo aciertan con sus análisis, sino que también por su determinación. Creemos que la difusión de ideas anarquistas debe intensificarse en su propia discusión, reconocernos en lo que pensamos, porque a veces la práctica entre nosotrxs mismxs no nos dirá mucho, más que la simpatía de aborrecer en determinados contextos a la misma autoridad. La falta de discusión sobre la realidad que nos toca, y nuestra tensión en ella, bajo nuestra mirada, a tenido como consecuencia la aceptación de la lógica del poder por parte de no pocxs anarquistas, las cuales podemos observarlo en los diversos procesos electorales ocurridos en los últimos tres años, donde el "mal menor" a sido sosteni-

do bajo falsas críticas, falsas debido a que no se sitúan realmente en contra del poder, sino más bien son motivadas por la persuasión y/o la intimidación de los sectores reformistas y "revolucionarios" de la izquierda, y por supuesto de los sectores abiertamente comprometidos con la perpetuación de la dominación, todxs ellxs autoritarixs sedientxs de poder. Así también, hemos visto otro intento de conciliación con el poder, por medio de un teje maneje de reconceptualizaciones, agregándole diversos apellidos para presentarse amigable y repartible entre todxs, a veces con tintes del leninismo latinoamericano, a veces de corte obrerista y otras de un anarquismo que podría auto gestionar el poder. Pero aun persisten lxs compañerxs que no intentan convivir con el poder, por el contrario, construyen su destrucción. Es desde ahí que la comunicación y la confrontación de ideas se vuelven imprescindibles para la sedimentación de posturas intransigentes a las relaciones de poder para acabar con la dominación.

Sin ir más lejos, y retomando los ultimo en torno a la Operación Sibilla, durante los allanamientos a las casas de varixs compañerxs que fueron implicadxs en la investigación, por colaboración y distribución del pensamiento revolucionario, se incautaron todos los ejemplares encontrados de "Vetriolo" y los libros "Quale internazionale?" y "Mio caro padrone domani

ti sparo", ambos publicados por Edizioni Monte Bove. Además, se cerraron dos sitios de Internet que solidarizaban con el compañero publicando sus escritos (roundrobin.info y malacoda.noblogs.org), a los cuales actualmente desde ese país solo se puede acceder por una VPN facilitada por Tor u otro buscador similar. Por esto, la concreción de una segunda edición y de la presente, muestra una vez más que si el poder pretende acallar las voces de nuestrxs compañerxs, la solidaridad anárquica, aquella que no reconoce fronteras físicas ni idiomáticas, le hará eco para multiplicarlas.

Es debido a esto, entre otras razones, que se ha decidido mantener la edición integra del texto publicada en su versión italiana por Edizioni Monte Bove, a la que solo le hemos añadido estas palabras previas, no necesariamente como una introducción al libro, o al menos no de una manera exhaustiva, por lo tanto hemos intentado ser breves, no porque se amerite serlo, sino porque consideramos que los siguientes textos por sí mismos tienen la suficiente claridad para ejercitar la reflexión individual de quien se proponga dialogar con sus palabras y acciones. Pese a que en su momento hubo un interés editorial de integrarle más textos de Alfredo al libro (entre algunas declaraciones y contribuciones), se consideró que el contenido original debía seguir contemplando los mismos textos, porque las de-

cisiones detrás de su selección no fueron azarosas. *"Quale internazionale? Alfredo Cospito e molti altri"* o *"¿Qué internacional? de Alfredo Cospito y muchxs otrxs"* es una entrevista-diálogo que sostuvo el grupo editorial del periódico Vetriolo con el compañero Alfredo Cospito, estando este último preso en ese entonces en la cárcel de Ferrara, en la que se profundizan diversos temas en torno a la dominación y su desarrollo tecnológico, la violencia revolucionaria, el informalismo, el internacionalismo y por supuesto, la Internacional Negra.

Las intenciones de los siguientes textos y declaraciones van más allá de ser solamente una contribución teórica, y mucho más lejos están de alimentar una lectura mistificadora de la lucha informal anárquica, su apuesta va dirigida –entre otras cosas- a la tensión del ataque y la comunicación, *de encontrar las palabras que vivimos y necesitamos*[5]; son escritos que revitalizan la Internacional negra en un acercamiento sincero a la experiencia de la Federazione Anarchica Informale (Federación Anárquica Informal), es una introspección al sustrato anárquico por el cual navegan compañerxs: el enfrentamiento directo. *Convencidos de que solo una organización carente de un centro decisional, caótica y al mismo tiempo horizontal donde ningún grupo o jefe-*

5 De "Tame Words from a Wild Heart", publicado en por Elephant Edition.

cillo imponga su autoridad, puede satisfacer la [nuestra] *necesidad de libertad aquí y ahora*[6], una plataforma informal surgida en Italia y que luego se propagaría rápidamente al resto del mundo, llegando a ser acompañada por diversas siglas, diversos proyectos revolucionarios que se hermanaron con el "sentido de ramificación difusa y horizontal", un dinamismo materializado mediante acciones concretas, proponiendo una organización distinta donde los grupos de afinidad, aquella multiplicidad de individuxs pensantes, creativxs/destructivxs autoorganizadxs, propondrían sus propias metodologías experimentales de lucha, técnicas, medios, armas para golpear, cada una con sus debilidades y sus cualidades. *La única "unidad de medida" que tenemos para comprender qué manera de actuar es la nuestra, es la inclinación natural que cada uno tiene como individuo dentro de sí mismo*[7].

Algunas reflexiones inacabadas sobre la Internacional

Hablar de la Internacional Negra indudablemente es hablar de la práctica negadora y subversiva del ataque directo contra las estructuras del poder y de lxs responsables de perpetuar

6 De "Quienes somos", comunicado de la FAI-Informal, integrado en el libro

7 Palabras de Alfredo Cospito

la dominación en la administración directa del Estado-Capital y la tecnología con su continuo perfeccionamiento. Hablar de la Internacional es profundizar en una perspectiva revolucionaria común, sediciosa y anárquica, no exenta de sus propios debates, ritmos y aspiraciones; es una apuesta que se articula a través de la comunicación, esa definida –como leíamos por ahí- por la intensidad en la que se actúa, muchas veces expresada en la solidaridad, *un camino de complicidad* como dice Pierleone Porcu, no determinándose necesariamente ahí; es una respuesta urgente al inmovilismo, a esa desfiguración del hacer que conduce a una deriva ideológica.

Hablar de la Internacional es hablar de la autogestión del ataque, la teoría proveniente de la práctica, la acción misma que le da vida a la anarquía, la dota de un dinamismo y peligrosidad que fortalece las herramientas organizativas del informalismo anárquico, *ese insurreccionalismo seguramente más desordenado, pero con la gran virtud de no tener fórmulas preconcebidas*[8], como lo describe el compañero Alfredo. *Las ideas surgen de los hechos, las palabras acompañadas de la acción llevan el sello de la vida*[9]. La teoría es por lo tanto para

8 De "El autismo de los insurrectos", en Diálogos incendiarios, publicado por la Internacional Negra.

9 Así inicia el comunicado del grupo/facción Olga FAI/FRI ("Le idee nascono dai fatti, le parole accompagnate

la Internacional el resultado de este ataque autoorganizado, es así como la perspectiva revolucionaria logra transmitirse, comunicarse y reproducirse, confrontación en el aquí y ahora contra la dominación, atacando al sistema sin los contratiempos del porvenir, ese "mañana" que algunxs esperan para desatar el conflicto. Es implicar la conciencia en el rebalse de los propios límites que enfrentamos o nos autoimponemos, es decir, de entender y comprometer con unx mismx los alcances de la ilegalidad –cualidad natural de la anarquía- a la que queremos aventurarnos, dimensionar la multiplicidad de herramientas que disponemos y sus grados de involucramiento con la guerra social, entonces se vuelve necesario reconocer una coexistencia de prácticas en la galaxia de la multiformidad[10], y si bien este punto nos adentra en la discusión sobre la eficacia detrás de la acción (elección) en cuanto a su impacto en la realidad que se desea destruir, al menos para este texto, nos limitaremos a dar ciertas consideraciones sobre su práctica, puntos de

---

dall'azione portano il marchio della vita") tras lisiar con un disparo en las piernas al empresario nuclear Roberto Adinolfi.

10 Entendemos la multiformidad como la libertad de actuar –mediante la acción o la propaganda- sin establecer estructuras rígidas que centralicen una metodología o forma de pensar contra el domino, es la libertad imaginativa de hacer una expresión de lucha reproducible, sin la necesidad de especialistas y desde el anonimato.

vistas que ya han sido dichos, pero que sin la intención de ser "originales", persisten en un debate que tiene una historia propia en el internacionalismo anárquico. Primero que todo nos ha llamado la atención la lectura valorativa que establece el sistema de medición de un potencial revolucionario por sobre otro en las acciones, y, por ende, conduciendo la reflexión de nuestras propuestas a una mirada verticalista de lo que puede o no causar más daño. Cualquier acción que se desarrolle con la intención de dañar al enemigo forma parte de un dialogo, la importancia natural de cada una de ellas, aun de las que a los ojos de algunxs puedan ser "irrisorias", cargan su propia peligrosidad e implican sus propios riesgos, aunque somos clarxs con nuestras urgencias y las intenciones no siempre alcanzan (no siempre nuestras acciones producen el daño esperado), en ese sentido las palabras[11] de Francisco Solar nos recuerdan que el desafío se encuentra en hacer reproducibles aquellas acciones de ofensiva que busquen golpear al poder, las cuales desde la anarquía no se realizan por "especialistas", es decir, que ante el problema de la practicidad, lo simbólico muchas veces no "resuelve" nada, no basta con la confianza en nuestros propios conocimientos cuando estos no bus-

11 Nos referimos a su texto "Los peligros de la multiformidad"... como dice el compañero: la búsqueda de la libertad implica el intento de establecer y desarrollar prácticas en ese sentido.

can nutrirse de nuevas posibilidades, desarrollar las habilidades y capacidades al interior de nuestro grupo de acción es parte fundamental para impedir la asignación y especialización de roles, es sin duda una apertura a elaborar nuevas estrategias, acciones de un mayor "compromiso" o envergadura, donde existe un ingrediente fundamental: la voluntad de ir más allá. Esto no debe desmerecer de ninguna manera las acciones de sabotaje, más bien, y así lo afirma el compañero, busca salirse del paradigma donde esta prima, cualificando el ataque y dirigiéndolo hacia los responsables físicos de la dominación[12]. El cuestionamiento del paradigma destruir por destruir, aunque necesario para la agudización del conflicto, no pretende minimizar el potencial de una violencia de corto alcance, más bien, y a riesgo de repetir la idea, busca cuestionar nuestros objetivos en el escenario de la subversión social. Cuando unx decide luchar, decide también quién será su enemigo. Cada una las acciones deben ser

12 No queremos con esto aludir a ninguna acción indiscriminada, por el contrario, nuestros enemigos no se manifiestan en todo lo que nos rodea, por más que exista el ánimo de destruir esta realidad, nuestra ética apunta a quienes ostentan el poder en desmedro de la vida humana y no humana, sujetxs con nombres e identidades, que nos recuerda muchas veces que el enemigo no es una abstracción ideológica, sino que de carne y hueso, que se desenvuelven en la -a veces frágil -estructura de la dominación, representadas en las instituciones del Estado y el capital.

analizadas dentro de sus propias aspiraciones, pues somos nosotrxs mismxs quienes debemos volver la experiencia de un ataque un espacio de aprendizaje, tenemos la oportunidad de reflexionar en base a nuestras propias experiencias locales, a partir de prácticas concretas de un entorno de compañerxs que apuestan por los grupos de afinidad y la confrontación directa contra el Poder *más allá del viejo elemento de la cantidad que dice que debemos ser muchxs antes de poder movernos, antes de poder atacar*[13]. No se trata de un desarme de la práctica, sino, sencilla y llanamente, de preguntarnos cuánto queremos arriesgar. Ante las preguntas ¿Estamos hoy los anarquistas en guerra? ¿De qué tipo de guerra hablamos? ¿Cómo nos reconocemos en ella? ¿A caso ella nos reconoce, o nos considera un peligro?, es necesario replantearse la intensidad de nuestra hostilidad con el enemigo, ¿Qué queremos decir cuando hablamos de acción?, hasta donde estamos dispuestos a llegar en este enfrentamiento con el sistema, nos sentimos preparadxs para asumir con dignidad las consecuencias, incluso si la cárcel o la muerte fueran a tocar a tu puerta. Un compañero nos decía que lxs anarquistas están muy lejos de tener un impacto serio en el campo de batalla, que hemos abandonado las consideraciones armadas y, por ende, un aspecto de nuestra

13 De "Recuperando nuestras vidas", texto de Jean Weir.

historia ha dejado de leerse. La Internacional es por esencia una convicción individual, que algunxs romanticxs apoyamos en la "prefiguración del mundo" en el que queremos vivir, *esa imagen que atraviesa la mente, una imagen en la que la experiencia se mezcla con la tensión y la esperanza, en las que las posibilidades del pasado se reencuentren con las posibilidades del presente*[14]. Podríamos llamarle a esto la utopía, el horizonte intrínseco del imaginario anarquista en su lucha por la libertad, *el ideal irrealizable que el individuo hace suyo y moldea sobre la base de sus propios deseos*[15]. La Internacional hace de esta quimera una realidad con predisposiciones nihilistas, la conciencia de un futuro es la transformación de lo existente en el presente, donde la recuperación de nuestras vidas (por así decirlo) se arroja en la pasión desbordante de la violencia revolucionaria, que históricamente ha sido una herramienta permanente en la confrontación contra el poder, utilizada por parte de individualistas, anarquistas y movimientos revolucionarios, un medio inherente en la lucha por la libertad del oprimidx, una expresión de siglos muchas

14 De "Si, pero ¿en el fondo que queremos?", escrito por la publicación italinana Adesso en Rovereto en 2004. Extraido del libro "Una aventura sin arrepentimientos" publicado por esta editorial en 2021.

15 Sobre "Mito y utopia" en "Algunas pistas para la reflexión en torno a la entrevista con Alfredo Cospito, publicado en la revista Caligine n° (Italia)

veces criticada, otras romantizada, formando parte de inacabados debates y balances que de por si son un testimonio vivo en torno al pensamiento de los fines y medios. Para Alfredo la violencia es una práctica de la que debemos superar las limitancias/militancias morales en el espectro de su discusión, que su reflexión sea considerada como un aspecto inherente a la ética-aquel punto de partida- de quien decida asumir una lucha directa contra el poder.

Prefacio a la edicion italiana

Agradezco a los compañerxs de Edizioni Monte Bove que hayan tenido el valor y la "temeridad" de imprimir este folleto. Hablo de temeridad y de valor porque hoy en día en este país hace falta valor y una sana "temeridad" para publicar estas cosas, sobre todo si unx es anarquista y revolucionarix.

Hoy en día, el mero hecho de publicar una discusión sobre la práctica de la acción anarquista internacionalista, el mero hecho de elaborar una cronología de las acciones de la Federación Anarquista Informal y algunas de sus reivindicaciones y documentos conlleva el riesgo real de ir a la cárcel durante años.

Este "libro de bolsillo" tiene un gran mérito: entrar en las especificidades de la FAI informal, sin preámbulos disociadores o demonizadores. ¿Cómo es posible que un fenómeno que supuso (se piense como se piense) un trozo sustancial de anarquía de acción no haya sido nunca analizado de forma seria y profunda, y menos aún desde un punto de vista histórico?

Creo que esta carencia se debe a su carácter profundamente provocador hacia lo que ellos llamaban "anarquismo oficial" en sus escritos. Tal vez sea el momento de abordar esta pieza de la historia anarquista de forma equilibrada,

sin lividez. Hacer lo contrario sería demencial, porque ciertamente no es mistificando o borrando trozos de historia que no se corresponden con nuestras bellas teorías sobre el papel como conseguiremos afirmar nuestra anarquía en el mundo... y ciertxs anarquistas tendrán que asumirlo tarde o temprano. Tengo la esperanza de que este pequeño folleto sea el comienzo de un viaje de, digamos, visión histórica que tendrá un seguimiento en el diverso movimiento anarquista.

Alfredo Cospito

Carcere di Ferrara

Introducción a la edición italiana

Este cuaderno nace ante todo de la intención de recoger todas las partes de "¿Qué Internacional?", la entrevista-diálogo con el compañero Alfredo Cospito publicada en tres números del periódico anarquista "Vetriolo" entre 2018 y 2020. Este largo texto forma parte del núcleo de los análisis que hemos publicado en la revista en los últimos años. La contribución de Alfredo en este sentido es incalculable: desde el primer número, publicado en febrero de 2017, aunque confinado entre los muros de la cárcel de Ferrara, ha contribuido enormemente a la realización y al crecimiento del periódico, dando impulso a una importante herramienta para el movimiento. Así, con esta entrevista-diálogo, se intentó también romper el aislamiento, transmitir con fuerza el pensamiento de un compañero que ha dado y da toda su vida por la anarquía. Por ello, la publicación que aquí presentamos, más aún tras las dos sentencias de 2019 y 2020 en el juicio Scripta Manent de Turín, es también un gesto de solidaridad y un grito de lucha fraternal.

Sin embargo, no se trata sólo de solidaridad. Los temas que se suceden en la entrevista son muchos y muy variados, y el razonamiento de Alfredo no sólo está bien hecho, nunca es previsible, siempre es profundo, sino que

tiene el mérito de abordar con extrema claridad y lucidez el núcleo de las cuestiones que surgen de vez en cuando en el curso de este largo diálogo. Como se puede adivinar por el título, la cuestión organizativa dentro del anarquismo tiene una importancia fundamental en "¿Qué Internacional?". Para nosotrxs, lxs anarquistas, el pensamiento y la acción se mueven en tándem y deben volcarse constante y mutuamente, generando esa unión indisoluble que constituye la fuerza motriz de la metodología anarquista revolucionaria. Sin embargo, para acabar con cualquier posible ambigüedad, hay que decir claramente que -sobre todo en esta época en la que nos encontramos "bombardeados" por tanta basura intelectual- no nos fiamos de la cháchara. Aquí, con "¿Qué Internacional?", junto con Alfredo, hemos querido dar un paso más, subrayando la ineludibilidad del hecho destructivo frente a este mundo de opresión, explotación y sometimiento, destacando decididamente la significación de la acción revolucionaria, su capacidad inerradicable de abrir brechas, de hacer reflexionar radicalmente sobre la naturaleza de la opresión y la explotación. En este sentido, creemos firmemente que, sólo sumergiéndonos sin vacilaciones en el terreno de la confrontación, sólo levantándonos sin demora y sin vacilaciones contra el Estado, el capital y toda autoridad, podremos verificar y afinar

concretamente nuestras convicciones teóricas y organizativas, nuestras hipótesis, nuestros análisis. Las palabras sólo tienen sentido y significado cuando están vinculadas al conflicto, a la acción, sólo cuando son inherentes y entran en el terreno de la confrontación. Las batallas de papel, incluso cuando se presentan como "debates", tienen poco significado si no son inherentes a la acción revolucionaria anarquista en su totalidad.

Dicho esto, subrayar la importancia de la acción, del hecho destructivo genéricamente entendido, no es suficiente para sacarnos de los bajíos de una falta de perspectivas que parece atenazar cada vez más al movimiento anarquista revolucionario. Si estudiar, investigar, plantear hipótesis sobre la naturaleza del Estado y del capital, sobre las peculiaridades de la opresión y la explotación en la realidad social contemporánea, es absolutamente necesario, para los anarquistas lo es igualmente definir lo que realmente creemos que hay que hacer en el campo de la acción en nuestra época. Con respecto a este tema, este folleto no deja de plantear importantes cuestiones y expresar convicciones radicales; en primer lugar, que la propaganda con los hechos, es decir, la convergencia de aquellas prácticas revolucionarias que abandonan decididamente el terreno de la legalidad y atacan al poder en sus hombres y estructuras, nunca ha dejado

de ser central para el anarquismo. Esta fórmula -propaganda con hechos- que surge del anarquismo con naturalidad y espontaneidad, hablando a la mente de cada oprimido mucho más de lo que puede hacer un río de miles de palabras, es ante todo una elección de campo que es implicar al individuo y al mundo en su totalidad, es jugarse la vida en el riesgo y en el calor del choque, es llevar a cabo la acción en una dimensión cualitativamente diferente, es abordar los problemas de la contemporaneidad en la raíz y sin ambages.

¿Qué internacional? Es una pregunta que trae inexorablemente a la luz de nuestra reflexión una cuestión antigua y las posibilidades que siempre han animado al anarquismo, ese anarquismo que con su estruendosa determinación ha sido capaz de atacar, destruir y hacer sangrar al poder. En la primera parte de este cuaderno, que consiste esencialmente en la entrevista-diálogo publicada en «Vetriolo», uno podría haberse decantado tranquilamente por el internacionalismo. En cambio, gracias a las valiosas reflexiones de Alfredo, se emprendió un camino diferente, centrado abiertamente, sin malentendidos ni pesimismos a priori, en lo internacional. Nuestro internacionalismo es claramente un internacionalismo anarquista y de acción, pero la internacional es otra cosa. Si el internacionalismo forma parte de nuestra

naturaleza, lo internacional, en cambio, es algo que, en palabras de Alfredo, «llevamos en la sangre», «una «herramienta» elemental, adaptable a la realidad, en constante evolución». Cuestiones sólo aparentemente «antiguas» pero que, por necesidad, conservan una importancia pregnante para el presente y, en consecuencia, para el futuro. Por lo tanto, cuestiones que llaman la atención de los camaradas, de todos los camaradas que se preocupan por la demolición de este mundo que se apoya en la autoridad y en el único sueño que puede destruirlo: la anarquía.

Si hay, hoy en día, una teoría y una práctica revolucionaria digna de ese nombre, es el anarquismo. Así, de este folleto se desprende otra convicción: la perspectiva revolucionaria del anarquismo se centra innegable, clara e históricamente en la lucha de clases entre explotados y explotadores y en el conflicto entre el individuo y la autoridad. Dos aspectos que nunca debemos olvidar ni, sobre todo, concebir como situados en dos planos distintos. Son expresiones de la misma guerra, por lo que están inextricablemente entrelazadas y mezcladas.

En este cuaderno, como menciona Alfredo en el prefacio, se publican también otros textos: además de la declaración del propio Alfredo en el juicio por la acción contra Adinolfi -el con-

sejero delegado de Ansaldo Nucleare golpeado por el Olga Nucleo / FAI-FRI en Génova en 2012-, en el apéndice hay dos extensos documentos de la Federazione Anarchica Informale que se remontan a diciembre de 2003 y diciembre de 2006 y una precisa cronología de las acciones de la FAI (que a partir de 2011 se convertirá en FAI-FRI) en Italia, incluyendo las realizadas entre 1999 y 2003 por los grupos que le dieron vida. Estos textos se publican con la intención de aportar, al margen de cualquier mistificación dictada por el poder, y partiendo de las propias palabras de los compañeros que llevaron a cabo aquellas acciones, un marco histórico y cognitivo sobre esta federación de grupos e individuos anarquistas que, como escribió Alfredo en "¿Qué Internacional?", representó, y representa, uno de los intentos de realizar el proyecto de una internacional anarquista, "un intento nacido de la crisis de este mundo, de forma espontánea y natural sin líderes ni teóricos, a partir de la voluntad y la acción de cientos de anarquistas en medio mundo".

Editores anarquistas de 'Vetriolo'
Marzo 2021

¿QUÉ INTERNACIONAL?
Entrevista y dialogo con Alfredo Cospito desde la cárcel de Ferrara

El internacionalismo siempre ha sido el principio que inspiró la acción y el horizonte de lxs explotadxs que no aceptan el papel en el que la sociedad lxs ha colocadx. Siempre ha sido un excelente remedio contra el oportunismo de todo tipo, una garantía de que aquellxs que la practican no son vendidxs por su propio patrón o patrón extranjerx, sino que son un auténtico enemigx de toda explotación y autoridad. El internacionalismo como tensión, como espíritu, no cambia con el paso del tiempo. Sin embargo, la forma en que se hace real en la historia es lo que cambia. Reformistas, oportunistas y autoritarixs siempre han tratado de pervertir el internacionalismo a los intereses de sus propios negocios. La cuestión de los problemas, la palanca para levantar el mundo, por lo tanto, la Internacional. ¿Cómo y qué debería ser hoy la internacional? ¿Debería ser una verdadera «organización», una federación de grupos o un «partido mundial»? ¿Puede haber herramientas o «estructuras» que estén más cerca de la idea anarquista y sean más efectivas en este período histórico?

El anarquismo como el socialismo «científico» surgió para oponerse a un proceso global, al capitalismo y al advenimiento de la burguesía. Más que natural que lxs anarquistas y lxs marxistas desde el inicio han perseguido

una organización de alcance internacional con diferentes objetivos. En el siglo XIX, la anarquía con Bakunin abandonó el plan filosófico e idealista para dar los primeros pasos en el mundo real. Primero contra el liberalismo mesiánico de Mazzini y luego chocando con el socialismo estatista de Marx, dando lugar a la corriente autonomista federalista dentro de la Primera Internacional. Estos primeros pasos del anarquismo se dieron gracias a dos organizaciones internacionales que hoy podríamos llamar «clandestinas», que actuaron a la sombra dentro del «movimiento real», de lxs trabajadores y lxs proletarixs. La Alianza Internacional de la Democracia Socialista que operó desde 1868 a 1872 y la Alianza Internacional de Socialistas Revolucionarios que operó después de 1872. Por paradójico que parezca, sigo creyendo en el intento de crear organizaciones internacionales «clandestinas» actuando desde dentro de los movimientos de masas. La concepción «científica» de Marx no podía tolerarla considerándola una ingenuidad, forzar con un crepúsculo la conspiración en el siglo dieciocho. Un poco como hoy en día, la gran mayoría del movimiento anarquista no entiende la conspiración contra el estado y sus leyes. Engels fue el primero en ver la «clandestinidad«, en un doble nivel, el intento de hegemonizar la Internacional. Con el tiempo, lxs anarquistas hicieron infinitos intentos de organizarse in-

ternacionalmente: Sant Imier en 1872, Amsterdam en 1907, Berlín en 1921, París en 1949, Londres en 1958, Carrara en 1968 con la creación del IFA ... pero con el tiempo, la perspectiva de la conspiración se debilitó hasta que casi desapareció. Que «casi» está constituido en las últimas décadas, sobre todo por los esfuerzos de las Federaciones Juveniles Anarquistas, a principios de la década de los 60 para solidarizar con España, con el nombre de «Primero de Mayo», a través de la acción destructiva y la lucha armada. Desde Franco, y posteriormente desde el renacimiento de la perspectiva insurreccional enriquecida por el resurgimiento de los «grupos de afinidad» y la planificación informal. Hasta que lleguamos al día de hoy con el nacimiento de la FAI-FRI y con todas aquellas acciones dispersas por todo el mundo que, hablan entre sí a través de las reivindicaciones, han concretado una especie de «INTERNACIONAL NEGRA«. Antes de responder a su pregunta sobre cómo debería ser hoy la internacional y cómo debería estructurarse, intentemos aclarar contra qué debemos hacer esta batalla internacional. Detengámonos por un momento en el concepto de capitalismo.

Cuando hablamos de capitalismo no podemos evitar hablar de tecnología y ciencia. Hasta finales del siglo XVI, la ciencia y la tecnología eran campos separados, luego se creó una ósmosis creciente entre los dos, hasta el comien-

zo del capitalismo más avanzado cuando la ciencia y la tecnología se hicieron inseparables en el siglo XIX. Algunxs argumentan (creo que correctamente) que el capitalismo es esencialmente el producto de la unión entre ciencia y tecnología, o más bien el sometimiento de la ciencia a la tecnología. Cuando hoy hablamos de imperialismo estamos hablando de una revolución científica-tecnológica. Y esta «revolución» lleva a un aumento de explotadxs, las burguesías disminuyen, lxs desposeídxs aumentan. Cada vez menos personas poseen el conocimiento y, por lo tanto, las riquezas de nuestro planeta; este «nuevo» imperialismo está incrementando enormemente la brecha entre lxs incluidxs y excluidxs. Lxs responsables de esta situación es una pequeña parte de la humanidad al servicio de los estados modernos y del capital. Los estados modernos y el capital han creado aquellas premisas que podrían llevar al advenimiento de un nuevo mundo que minará la humanidad como la conocemos, aniquilando hoy toda la vida en el planeta. Científicxs, matemáticxs, biólogxs, informáticxs, químicxs, investigadores de todas las ramas de la ciencia, tecnócratas, toda la aristocracia del conocimiento humano sin las grandes inversiones y recursos que solo el capitalismo y los estados con la explotación de la mayoría de la población del planeta, no pueden darles nada, y mucho menos algo com-

pleto, la «revolución» que ya está en marcha desde algún tiempo y que, si se llega al «buen» fin, llevará a una transformación tan radical de nuestra naturaleza que, de hecho, equivaldrá, si no se le detiene, a la extinción de la especie humana, al menos como la conocemos hoy, y el cambio ciertamente no será para mejor. La «lucha de clases» sigue siendo el motor de todo, nuestro mayor recurso, pero solo si se enfrenta al Estado y al capital. Sólo el capitalismo y los estados modernos pueden alimentar adecuadamente el proceso tecnológico, para guiarnos hacia el abismo. Creo que esta internacional debe luchar contra los estados y el capital y alimentar el odio de clase, el odio de lxs excluidxs, de lxs pobres, del proletariado dirigiendo las energías contra los grupos de presión, lxs militares, lxs industriales, lxs ricxs, lxs tecnócratas, lxs políticxs, lxs estadistas, técnicxs y científicxs. Contra todxs lxs incluidxs, lxs que poseen el conocimiento y el capital y por lo tanto el poder. La tecnología ya no está al servicio del capital, pero cada vez más a menudo el capital esta al servicio de la tecnología y es la dirección en la que vamos. La lógica que nos ordena es cada vez menos sencilla, pero la lógica científica es aún más despiadada; Una vez que se hace un descubrimiento científico, es imposible regresar atrás, incluso si la consiguiente innovación tecnológica nos lleva a la autodestrucción, lo hemos visto con

las armas nucleares, lo veremos con la inteligencia artificial, mucho más devastadora e incontrolable, procederemos automáticamente sin posibilidad de retorno. «Estamos condenadxs a todo lo que se inventó de una vez por todas». Cómo estamos condenadxs a dar el siguiente paso hasta el choque final. Como el personaje de La Haine que cae en el vacío y que se dice: «hasta ahora todo va bien, hasta ahora todo va bien...». No sé si el internacionalismo nos salvará de esta caída al vacío, si como tu dices, esta será la palanca que nos permitirá levantar el mundo y subvertirlo. Pero una cosa es cierta: para oponerse a este nuevo imperialismo de manera decisiva, el colapso del sistema debe ser global. Las guerras de posición llevan a la derrota tanto como lxs anarquistas que esperan que maduren los contextos para empezar a actuar, quienes ya han perdido desde el inicio.

Aquí es donde entra en juego la visión anarquista de la acción. Mucho más que un deporte revolucionario, una preparación fácil de encontrar cuando llega el colapso del sistema. Es en la acción que el anarquista se da cuenta de que existe como tal. Es en los gestos individuales de destrucción, brotes de revuelta e insubordinación, en que el anarquista vive su anarquía de inmediato, hoy, rompiendo la atención. La relación teoría-práctica se suma a esta concepción viviente y «nihilista» de ser

un anarquista. La teoría para ser efectiva debe nacer de la práctica, no al revés. Solo al golpear con las armas al sistema podremos construir la acción que nos permitirá equiparnos con esas herramientas «organizativas» e «informales» que nos permitirán contribuir fuertemente a la «INTERNACIONAL» con un instrumento que tanto necesitamos para afectar efectivamente la realidad de lxs que nos sentimos anarquistas. Nosotrxs lxs anarquistas internacionalistas lo tenemos en nuestra sangre; Nuestra visión contra los estados, las fronteras, nuestro rechazo a cualquier nacionalismo nos lleva de la mano hacia esta perspectiva, solo necesitamos concretar la respuesta a esta necesidad. Este diálogo entre lxs anarquistas y el mundo siempre ha existido, siempre nos hemos influenciado de una parte del globo. Muchos fueron los intentos de dar constancia, una estructura mínima a esta visión internacional del movimiento. Pero la teoría desde arriba pasa por alto la práctica y la reduce a los términos mínimos, la burocratización, el gradualismo (una especie de reformismo impotente) han penalizado estas intenciones aunque sean generosas, reduciéndolas (a menudo demasiado en los últimos 40 años) a un testimonio estéril de un pasado glorioso. Hoy en día, la planificación «informal» (basada en la comunicación sin intermediarios a través de reivindicaciones de acciones destructivas convocadas por gru-

pos solitarios y de afinidad dispersos por todo el mundo) nos brinda la posibilidad de relanzar de manera concreta una «internacional» de manera peligrosa para el sistema. Lo que podría desencadenar una reacción en cadena imparable. Claro, hablamos de minorías, pero ¿por qué excluir a priori que, como suele suceder en la naturaleza, un virus imperceptible inyectado tal vez por una picadura insignificante de un pequeño mosquito pueda matar a un poderoso elefante? Es una posibilidad al que sería estúpido renunciar; Imagínense si lxs anarquistas de acción, a pesar de las diferencias, que son tantas, lograran unir sus fuerzas salvaguardando su autonomía, sus diferencias. Después de todo, la nuestra es la única alternativa al capitalismo que no ha traicionado. Tal vez porque siempre hemos «fallado». Más de una vez en la historia ha pasado que al materializar focos de anarquía, pero siempre por períodos cortos, preferimos sucumbir en lugar de aceptar una dictadura «revolucionaria». Estas fallas nuestras nos han dejado como la fuerza utópica, primitiva, de nuestra idea. Es en nuestra tendencia hacia esto que nuestra acción se convierte en realidad, materia viva, acción, planificación, práctica – teórica. Si nos detenemos en las fuerzas que nos empujan hacia lo internacional, veremos que todos los intentos concretos de internacionalizar las luchas son impulsados por la «solidaridad»,

la solidaridad por un pueblo en lucha, la solidaridad por lxs migrantes, la solidaridad por las hermanas y los hermanos afectados por el represión... «Solidaridad» es el impulso inicial, el Dios de la máquina de cada lucha que tiene la ambición de involucrarse, porque proviene de una importante necesidad interna de cada ser humano, por el apoyo mutuo. Me preguntas qué debería ser lo internacional y cuáles son las herramientas, las estructuras más anárquicas y efectivas en las que se puede expresar esta profunda necesidad de internacionalismo. Es un tema controvertido, los puntos de vista pueden ser muchos. En la historia de nuestro movimiento, organizaciones específicas, federaciones, incluso partidos, recordemos la IAU que fue definida por Malatesta como un partido anarquista, todas han sido probadas a nivel internacional con fortunas mixtas y fallas comunes. Lejos de mí, los juicios «morales», sobre qué forma organizativa o no adoptar. De lo contrario, nos involucramos en los discursos jesuitas sobre lo que es un anarquista o no, haciendo excomuniones a derecha e izquierda, me pasé la vida haciéndolo y solo hoy me di cuenta de que es una gran pérdida de tiempo y energía. A lo que puedo intentar responder es la «estructura» o «herramienta» más efectiva para que yo pueda poner en práctica en una internacional anarquista fuerte, agresiva y peligrosa. Deja que el poder

desangre, lastimándolo, haciendo que la guerra sea efectiva. Seré claro y breve: para mí esta «internacional» ya tiene su propia forma, su dinámica, incluso si se describe. Con sus altibajos, su pequeño y gran tamaño, está formado en todo el mundo, de hermanas y hermanos que, a través de las afirmaciones, incluso sin acrónimos, se hablan entre sí para brindarse apoyo y solidaridad, lo que indica campañas para luchar por el mundo. Aparentemente pequeño, pero en sí mismo contiene una gran esperanza, una posibilidad real de que después del fracaso del determinismo del marxismo científico, pueda devolver la esperanza a lxs oprimidxs de la tierra, traer nueva vida a una anarquía que amenaza con desaparecer en un post-gradualismo. Un anarquista que de la espalda a la aparición del «realismo» vinculado a la política del pequeño cambio, del reformismo y no posponga la revolución a un futuro lejano, sino que vivirla de inmediato, con violencia, sin compromisos, podrá salir de este callejón sin salida. En mis contribuciones y escritos de la prisión sé que soy repetitivo. Lo que estoy buscando no es la originalidad a toda costa, pero esas pocas ideas que tengo las repetiré hasta el punto que de náuseas, con la esperanza de que sean discutidas. Creo firmemente que el nudo que debe ser desenredado para volverse más incisivo y causar el mayor daño a este sistema hiper-tecnológico que se basa en dos muletas,

el capitalismo y los estados, y el de cómo «organizarnos» sin traicionarnos, sin renunciar a cualquier libertad individual al hacerlo. Mi adhesión al proyecto FAI-FRI dice mucho de lo que, en mi opinión, es el camino a seguir y de lo que debería ser esta «internacional». Hablaremos de ello más adelante, es un discurso simple y complejo al mismo tiempo que, como todas las cosas vitales, además de «unir» divide al movimiento, creando tensiones, malentendidos y, no menos importante, la represión, y estamos justo al principio...

Los medios de comunicación anuncian la llegada de los robots con mucha pompa. Ya veremos sin embargo, el papel que juega la ciencia en el mundo de la explotación, que ha sido durante años.¿Como detener a este monstruo, ahora que amenaza con alterar la vida de este planeta para siempre?¿qué perspectiva debería inspirar la acción internacional hacia lxs científicxs? ¿La acción directa individual puede ir acompañada de explosiones en masa, como en el pasado fue el movimiento «ludita» (por ejemplo, personas que entienden que los robots les quitan su trabajo o empeoran sus ritmos de esclavitud)? y ¿Cómo ves a los movimientos «históricos» como el ELF, el ALF y similares?

Es cierto, los medios de comunicación anuncian la llegada de los robots con mucha pompa. Y cuando casi siempre vinculan este fenómeno con el peligro del desempleo, algunos medios más imaginativos van más allá al ver en el advenimiento de los robots como la superación de lo humano, una dictadura de las máquinas contra las que oponerse a un humanitarismo genérico. Durante décadas nos han estado bombardeando con el peligro de una inminente catástrofe ecológica que sugiere, en el mejor de los casos, una tecnología ecológica y sostenible y en el peor de los casos (para los ecologistas más «radicales») la esperanza de un colapso espontáneo del sistema. ¿Por qué lo hacen los medios? Nos brindan una enorme cantidad de información que nos lleva de la mano a soluciones ficticias, un «humanismo genérico» que actúa como contraparte de un concepto igualmente genérico, el de «personas», sugiriendo una supuesta inevitabilidad de la catástrofe de la cual solo el «destino», un meteorito, una guerra nuclear, la llegada de los hombres verdes podría evitarlo. De esta manera, socavan nuestra voluntad convenciéndonos de que lo posible es imposible. Dejando solo dos «alternativas», la falsa esperanza en una tecnología a escala humana o la renuncia a lo inevitable en la falsa esperanza de que un «dios» o el «destino» nos pueda alejar de la pesadilla. ¿Qué es lo contrario a toda esta mier-

da? La plena conciencia de nuestra fuerza, la plena conciencia de quién es responsable de la explotación, las guerras, la catástrofe es de sólo una clase que está en control de la sociedad hiper-tecnológica. Solo una clase disfruta de sus beneficios, a la otra clase solo hay basura, migajas, explotación. Lxs robots no son nuestrxs enemigxs, sino quienes lxs diseñan, es decir, el capitalismo y los estados que financian estos proyectos, hombres y mujeres de carne y hueso. Estoy seguro de romper una puerta abierta diciendo que es una contradicción en términos de una «sociedad liberada» que se beneficia de una hiper tecnología. Debemos tener el coraje de renunciar al «progreso», debemos tener el coraje de oponernos a las armas en nuestras manos jugando con nuestras vidas para detener este proceso autodestructivo que no es inevitable en lo absoluto. Solo la explotación sistemática de miles de millones de mujeres y hombres puede apoyar la modernidad, no existe una «utopía» comunista estatal que se mantenga. Esto, al menos hasta que las riendas estén en manos de nosotrxs, lxs humanxs imperfectxs, una vez que la clase dominante se vea obligada a delegar (dar) el mando (de una «mega máquina» ya demasiado complejo de manejar) a una «superinteligencia», nos esperará un «bienestar virtual» para todxs, un «bienestar infernal» sin ninguna libertad que no deseo ni para mi peor enemigx. Pero seamos

clarxs, de lo que estamos hablando: en cuanto a la «ciencia ficción» y que el humo puede aparecer, estamos hablando de una «revolución» que, si no se detiene, afectará la vida de todo el planeta. Si el capitalismo es el hijo alienado de la supremacía de la tecnología sobre la ciencia, podemos deducir fácilmente que el producto de esta relación es la «mega máquina« en la que todxs vivimos inmersxs. El siguiente paso será la conciencia de que esta «mega máquina« será a través de la I.A. (inteligencia artificial). Vayamos paso a paso, inversiones en el mundo sobre la I.A. En este momento son consistentes y se multiplican a año a año. En 2016, Europa invirtió 3.200 millones de euros, se esperan 20.000 millones de euros en el 2020. Los Estados Unidos ya han invertido 18 y se esperan 37 en el 2020. 12.000 millones de euros en todo el mundo solo en el 2017 para el estudio de algoritmos capaces de aprender de sus errores, de forma independiente. En la etapa avanzada, la creación de computadoras neuromórficas que, en lugar de realizar cálculos basados en códigos binarios (on – off), utilizan procesadores que intercambian señales como lo hacen nuestras neuronas. Alcanzando velocidades infinitamente mayores y dimensiones cada vez más pequeñas, y métodos de operación cada vez más «cercanos» a nuestra mente. Los efectos en el mercado, aunque parciales, ya existen: – máquinas automáticas – medicina (análisis de

historias clínicas, rayos X, enfermedades, virus) – robótica (todos los sistemas que manejan robots) – automatización industrial – análisis y administración de sistemas complejos como la viabilidad de una metrópolis, sistemas de gestión automáticos, análisis y pronóstico de las tendencias del mercado bursátil, análisis y pronósticos meteorológicos y agrícolas, análisis de vídeos, textos e imágenes publicados en línea, gestión logística. Hoy para gestionar esta «revolución», han participado un número limitado de científicos, técnicos súper especializados en muy pocos centros en todo el mundo. Todos están al alcance de un internacional anarquista combativa, aunque de fuerza limitada. ¿Sus mejores armas? Voluntad y determinación, estas dos cualidades serían suficientes para hacerles retroceder, ralentizar este «progreso» tecnológico que quieren que creamos imparable. Todavía tenemos tiempo a nuestra disposición y espacio para maniobrar, sobre todo porque el «sistema» aún no es plenamente consciente del punto de inflexión que está a punto de ocurrir y las inversiones, aunque son enormes, apenas están comenzando. Es muy probable que las burocracias gubernamentales, las agencias de inteligencia tengan una cierta ineptitud, una rigidez que les impida comprender plenamente la importancia de algunos desarrollos que para nosotrxs, externos a estas lógicas y ciertas especialidades,

podrían ser claras. Decimos que estar fuera y en contra del sistema podría permitirnos tener una visión general amplia, una mayor flexibilidad mental. Los obstáculos para comprender tal «revolución» tecnológica de un punto de inflexión tal podrían ser particularmente fuertes para los gobiernos, los estados y lxs capitalistas.

¿Pero en qué consistiría este avance, esta «revolución» tecnológica? La revolución agrícola se ha extendido por todo el mundo en miles de años, la revolución industrial a centenares, la revolución de la información en pocas décadas y tendrá su punto máximo, su «punto de no retorno» lo que lxs técnicxs y científicxs llaman «explosión de inteligencia». El «Proyecto Cerebro Humano» fundado en 2005 espera recrear un cerebro humano dentro de 20 años. A partir de ese momento se activará la llamada «explosión», la transición de una inteligencia humana a una super inteligencia (suprahumana). Lxs científicxs argumentan que una vez que se alcancen las capacidades intelectuales humanas en muy poco tiempo (incluso meses), comenzará la explosión de inteligencia, que consistirá en un crecimiento exponencial e incontrolado de las capacidades intelectuales de la A. Desde ese momento, el riesgo de perder las riendas de nuestro destino será muy alto, para la felicidad de lxs transhumanistas el homo sapiens se convertirá en otra cosa, algo

oscuro, un aborto de la naturaleza, un cáncer para este planeta, más de lo que ya somos. Afortunadamente para nosotrxs, lxs científicxs por su naturaleza a menudo son demasiado «optimistas» en el tiempo y «fantasiosxs« en las perspectivas. Podemos esperar nuestra capacidad para contrarrestar, si no revertimos este proceso. Depende de nosotrxs, de nuestra lucidez, de las fuerzas y de las armas que pongamos en juego. Creo que lo importante es no quedar atrapado en el catastrofismo, que no nos fortalece sino que nos lleva a la resignación de lo inevitable. Para obtener una idea más precisa del salto tecnológico que la «modernidad» nos promete a través de la superinteligencia, intentemos leer un par de definiciones que lxs técnicxs dan de esto: «cualquier intelecto que supere con creces el rendimiento cognitivo de lxs seres humanxs es de casi todo dominios de interés», una máquina ultra inteligente, es «una máquina que pueda superar con creces todas las actividades intelectuales de cualquier ser humano, por inteligente que sea». La súper inteligencia según quienes trabajan allí será la panacea para todos los males, la lámpara de Aladino que resolverá toda nuestra energía, contaminación y problemas económicos, encontrará la cura para todas las enfermedades, incluso nos promete si no la inmortalidad. Pero lxs mismxs científicxs y técnicxs que están delirando sobre estos avances futuros (que, por

supuesto, inevitablemente irán en «beneficio» de la clase dominante solamente) están aterrorizadxs y lo consideran un advenimiento extremadamente peligroso, hasta el punto de compararla con los peligros de la era atómica, de una guerra nuclear. Lxs científicxs y técnicxs que aún están muy lejos de alcanzarla, estudian con desesperación las posibles trampas de realidad virtual en las que contenerla, engañarla, enjaularla una vez alcanzada. Temores y esperanzas, la ley de la ciencia nos condena a «progresar», a avanzar a costa del detrimento de nuestra supervivencia como especie. Pero qué peor condena para un esclavo que una amortización que prolonga la agonía de una vida sin libertad. Nosotrxs lxs anarquistas siempre hemos sido sensibles a estos «problemas» porque nada más que en estos años se ha desafiado nuestras libertades más que la «modernidad», la tecnología. A lo largo de los años, ciertamente no nos hemos limitado a los análisis sociológicos de la técnica y la tecnología. La parte de nosotrxs más inclinadxs a la acción, aquellxs anarquistas que han puesto en práctica la acción directa destructiva a través de la informalidad y los grupos de afinidad han desplegado un arsenal teórico y práctico en los puntos sensibles y periféricos para golpear, fibras ópticas, cables eléctricos, pilones... La línea de tendencia fue que desde el centro del sistema era necesario desplazarse a

la periferia donde los controles son más bajos, donde las líneas vitales, si se interrumpen con medios reproducibles (fuego, pinzas...) podrían causar daños considerables, Últimamente se ha dicho mucho sobre la interrupción del flujo de las mercancías. Esta tendencia que prevalece hoy entre lxs insurrectxs se debe (en mi opinión) a su nacimiento a la oposición del anarquismo de acción a la «lucha» de las B.R. a fines de los años 70 cuando la palabra «orden» para lxs anarquistas se convirtió en que el estado no tuvo un corazón, un centro. Esto fue cuando las B.R. apoyaron la necesidad de golpear «al corazón del estado», en las cifras de sus hombres más significativos. Han pasado muchas décadas, todo ha cambiado, pero esta «fórmula» que tenía un fuerte sentido en ese momento se ha convertido en un «mantra», un «dogma» que se ha perpetuado igual a sí mismo, perdiendo más y más sentido convirtiéndose en una presunción de torpeza, intransigencia, justificación de temores nunca expresados. Esta metodología, al menos en lo que respecta en el país en el que vivo, se ha reducido a una negativa (nunca admitida, pero llevada a la práctica) de afectar a las personas, a lxs perpetradores directos de la iniquidad del sistema. Para muchxs anarquistas solo existe el «sabotaje» y la acción destructiva (golpear y destruir cosas). La exclusividad de esta práctica está muy extendida, incluso en el entorno

«ecológico», con pocas pero significativas excepciones, Kaczynski, por una parte. Esta propensión a excluir acciones violentas contra las personas también la hacen ellxs (con excepciones ocasionales dentro de ellxs) incluyendo ALF y ELF. Las «organizaciones» que por otras razones son un ejemplo importante (pero concreto) de cómo podemos «organizarnos» de una manera deconstruida. Como dicen algunxs compañerxs, «la organización que no quiere organización». Sin lugar a dudas, en mi opinión, su influencia en la práctica de la FAI-FRI, solo piensa en su comunicación a través de acciones y sus campañas internacionales. Espero que tengamos la oportunidad de hablar de ello con más detalle más adelante... Aquí, en Italia, en la esfera anarquista, en los últimos años, solo algunas acciones de la FAI se han opuesto. Los «paquetes de bombas» muy denigrados, una práctica antigua que, por lo que puedo decir, es parte de la «tradición» anarquista. Solo piensa en lxs llamadxs «galeanistas» en América o en explosiones hechas por lxs anarquistas, que habían escapado a Francia durante el fascismo, dirigido a los principales periódicos italianos, solo por nombrar algunos. Como lo dije en el pasado, la distorsión de la «historia», la purga de hechos incómodos no es una práctica exclusivamente estalinista, incluso lxs anarquistas la practicamos a nuestra manera, a menudo inconscientemente. Me hablan del

movimiento ludita, de lxs anarquistas, y no solo este movimiento se presenta a menudo como un ejemplo exclusivo de la práctica del «sabotaje», borrando una parte de esa historia que no es fácilmente digerible debido a una cierta visión de la acción. También hubo asesinato en la armería ludita, no se limitaron a la destrucción de los telares. En 1812, William Horsfall, propietario de una fábrica textil, fue asesinado a tiros en una emboscada, unos días después de que le hubiese prometido a sus trabajadores que reprimiría cualquier tipo de revuelta y que la sangre ludita alcanzaría su silla. Fue él quien sucumbió, fue su sangre la que fluyó. Tres luditas fueron ahorcadxs por ese gesto de revuelta. No fue un caso aislado, cuando leemos las exaltaciones correctas del ludismo casi nunca oímos hablar de este tipo de acción. ¿Por qué? ¿Quizás el «sabotaje» es más subversivo, más peligroso para el sistema que la eliminación física de un amo? Ciertamente hoy implica una mayor reacción del sistema, una mayor represión. Pero el «miedo» nunca es un buen consejero, nos hace perder la racionalidad, el sentido de la realidad. Quizás se deba a la sensación de pérdidas de la realidad, a las infinitas disquisiciones «sociológicas» que muchxs anarquistas hacen del término «terrorismo», y de cómo esta palabra puede «aislarnos» y ser el único producto del poder. El terrorismo es una práctica que lxs anarquis-

tas (como casi todos los movimientos revolucionarios y populares) siempre han usado. Nunca me cansaré de decirlo, por impropio y acosador que pueda ser, porque creo que la honestidad y la coherencia intelectual están estrechamente relacionadas, y para ser creíbles y, por lo tanto, eficaces en la acción, uno debe ser honesto consigo mismo y con lxs otrxs, y no razonar según la conveniencia inmediata sino con razón en perspectiva. El terrorismo se entiende como una práctica que propaga el terror en la clase dominante, como lo hizo Emile Henry, al igual que los argelinos al golpear bares franceses (ejemplos hay infinitos), por cuestionable que pueda ser a nivel «moral», nunca ha sido indeferente a nadie y la historia que dice que el terrorismo de abajo hacia arriba tiene todas las justificaciones del mundo. Lo siento si me salí del tema, pero algunas cosas, aunque me incomodaban, tenía que decirlas. Vayamos a la siguiente pregunta...

Analizando la historia del movimiento de lxs explotadxs, de lxs pobres, lxs oprimidxs y lxs proletarixs, vemos que las ideas anarquistas nacen, se nutren y se desarrollan en estos contextos; por otro lado, la mayoría de lxs anarquistas también vienen de ahí (por supuesto, también hay excepciones). Estas ideas nacen principalmente durante el nacimiento y crecimiento del capitalismo industrial (indicativa-

mente, desde principios del 1800 hasta la década de 1970), y hasta hace 40 años, las organizaciones de lxs explotadxs y de lxs trabajadores eran principalmente de masas, y los grupos anarquistas (y lxs individuxs que son parte de ellos) son también el fruto de esta era histórica. Con el advenimiento de la reestructuración capitalista en la década de 1980, seguida por un cambio drástico en el mundo del trabajo, incluso la acción y la organización anarquistas sufren cambios; estructuras menos rígidas, basadas en la afinidad y la informalidad, se oponen a las clásicas organizaciones de síntesis (o de masas). La nueva reestructuración tecnológica, principalmente basada en la robótica conducirá obviamente a otros cambios drásticos (desempleo masivo) y lxs nuevxs proletarixs serán probablemente empleadxs en transportar bienes. En este contexto, en el que el empobrecimiento de lxs proletarixs (y obviamente la explotación de animales humanes y no humanes y de la tierra) y la riqueza de lxs explotadorxs aumentarán, ¿sigue teniendo sentido hablar de lucha de clases?, ¿hay todavía márgenes que involucren, en la lucha por la destrucción de esta civilización tecno-industrial, a lxs explotadxs, lxs proletarixs, lxs excluidxs? ¿Deberíamos probar o renovar

otras formas de organización de la lucha?

Esta pregunta parte de supuestos lógicos al hacer que el método organizativo dependa de condiciones externas. Pero, para nosotrxs lxs anarquistas, no todo es tan simple, lineal y lógico porque, al no ser "políticos", en nuestro caso, "los medios justifican el fin", no viceversa. En consecuencia, si el capitalismo "se reestructura", eso no debería cambiar nuestra manera de "organizarnos" porque es en los medios que usamos donde vive nuestra anarquía.

Nuestra fuerza es que la práctica anarquista de la informalidad y de los grupos de afinidad nunca ha estado tan cerca de la realidad como lo está hoy. Paradójicamente, no fuimos nosotrxs quienes se adaptaron a la realidad; fue la realidad la que se adaptó a nosotrxs. La realidad ha corrido hacia nosotrxs, haciendo nuestras prácticas extremadamente efectivas, que con el tiempo se han convertido en el ideal para desbaratar un sistema complejo y caótico como el que estamos obligadxs a sobrevivir en la actualidad. Solo una práctica simple, extremadamente reproducible e igualmente caótica, elusiva y adaptable como la informalidad y los grupos de afinidad pueden hacerlo. Estas formas de "organizarse" no son una adaptación a la "reestructuración capitalista" de los '80: desde los tiempos de Cafiero y su "propaganda por el hecho", siempre han estado en la base

de la acción anarquista, tanto como para caracterizar a nuestras organizaciones de síntesis. Dentro de cada organización anarquista de síntesis que se posicionó de manera revolucionaria, hubo de hecho grupos de afinidad que actuaron informalmente, a menudo indicando el camino a seguir y reavivando la acción.

También es absurdo pensar que la lucha de clases ha terminado; estamos inmersxs en ella hasta el cuello, pero a diferencia de ayer, la barbarización a causa del aislamiento tecnológico (que cada unx de nosotrxs llevamxs con nosotrxs) nos priva de una percepción real del fenómeno en su complejidad. Esta barbarización implica un retorno a las formas primordiales, salvajes (y por lo tanto más puras) del conflicto de clase. Las figuras de mediación como los "sindicatos" y los "partidos" son omitidas. En la parte del mundo más "avanzada" tecnológicamente, el sujeto social que una vez caracterizó a la clase oprimida, el "proletariadx", ha sido reemplazado por una clase indefinida y desesperada que no tiene consciencia de sí misma. Mientras tanto, el odio y la rabia se han acumulado, saturando el aire, haciéndolo irrespirable y listas para explotar al primer chispazo con la intensidad correcta. El poder es bien consciente de que a pesar de tener menos cartas buenas que nosotrxs en nuestras manos, las juega bien, alimentando conflictos entre lxs pobres. Pero son solo paliativos,

solo ligeramente efectivos. Los sindicatos y los partidos de izquierda ya no funcionan. Su rol ha sido reemplazado por armas de distracción masiva como el racismo y el patriotismo. Pero, ¿cuánto va a durar eso? La estrategia de poner a lxs pobres en contra de lxs que son aún más pobres es miope. El empobrecimiento general, debido a la ola tecnológica y el consecuente desempleo, desactivará los racismos y los patriotismos, pero solo si jugamos bien nuestras cartas. En el tiempo necesario para establecerse y garantizar todos los ingresos de ciudadanía, el sistema estará expuesto, casi desarmado, a nuestros ataques. En ese momento, el odio alcanzará su clímax y quizás sea el momento adecuado que, en este desafortunado país, la ira se dirija hacia las personas realmente responsables de la miseria: el Estado y los amos.

Además, la locura popular de la soberanía está socavando la democracia parlamentaria desde sus fundamentos. Este tipo de «populismo» produce empujes contrastantes e irracionales que son difíciles de manejar para les que los activaron. Hoy, la posibilidad de que nuestra acción abra una brecha se ha vuelto real. Debemos tener las ideas claras, convicción y tenacidad para cambiar el odio, para abrir los ojos de lxs explotadxs. La voluntad y la determinación pueden hacer retroceder el reloj de la historia, haciéndonos comenzar de nuevo desde donde comenzamos a perder

esas dos cualidades irreemplazables. Hace un siglo, fuimos abrumadxs por la fuerza de un "comunismo" autoritario que nos envenenó con sus frutos, "socialdemocracia" y "dictadura del proletariado", los cuales, con su brutalidad, acabaron con el "mito" de la revolución social, del "sol del futuro" y de la anarquía como perspectivas concretas para la liberación total. Argumentamos en nuestra «modernidad» que no necesitábamos «mitos», pero así matamos a la utopía, la mejor arma que tuvimos para subvertir este mundo. Históricamente, nos hemos centrado demasiado en la racionalidad, en la ciencia, descuidando los instintos de revuelta, los sentimientos, las pasiones subyacentes al humano.

Hemos perdido de vista "la posibilidad de hacerlo" y esto nos ha enfurecido tanto que no reconocemos, por ejemplo, la grandeza del gesto de unx de nuestrxs hermanxs, Mikhail Zhlobitsky, que se inmoló con una bomba en el cuartel general de la FSB de Arkhangelsk para vengar a sus propixs compañerxs, torturadxs por la policía rusa. Este joven compañero ha adquirido hoy el valor fundacional de una anarquía vital, lista para jugar con todo para liberar este mundo. Las cosas están cambiando deprisa; lxs anarquistas están despertando de su letargo. Estamos siendo testigos de fenómenos que eran impensables hasta hace unos pocos años, por ejemplo, la extensión del comunismo

anarquista en un país como Bangladesh donde el papel principal de la clase trabajadora sigue fuerte (por cierto, es prematuro hablar sobre el fin de la clase trabajadora, ya que gran parte del trabajo humano en el hemisferio sur será más barato que el de los robots). Estamos siendo testigos del pasaje desde los tráficos fracasos del comunismo de Estado a las esperanzas del comunismo anarquista. Una parte importante de una población entera, la kurda, parece haber adoptado una suerte de "socialismo libertario", ecologista y feminista. Más cerca de mi visión de la práctica anarquista, la tendencia informal se "organiza" en medio mundo a través de campañas internacionales convocadas por grupos de afinidad, que golpean como un leopardo de manera caótica y nihilista. El aire está saturado de electricidad, esta tensión se siente incluso en esta celda. Convencidxs, como yo, de que nos dirigimos inexorablemente hacia una «tormenta perfecta», no podemos dejar de lado ninguna hipótesis de lucha. Mucho menos podemos renunciar a la violencia en todos sus matices y graduaciones. Somos relativamente pocxs, el tiempo a nuestra disposición es limitado, solo tenemos que jugar bien nuestras cartas y dejar de lado los falsos moralismos y las dudas. Si queremos tener al menos una posibilidad, debemos ser portadorxs de una visión más abierta, no desperdiciar energía preciosa pisoteando nuestros pies unxs contra otrxs.

Me preguntas si debes experimentar o renovar formas de organización de la lucha; sería más que suficiente si todxs pusieran en práctica su planificación con convicción, tenacidad y coherencia. Ya sea desde una perspectiva social o antisocial, a través de la organización informal o específica de síntesis o individualmente, el único factor discriminante desde mi punto de vista para evitar ser un instrumento de lxs reformistas es la violencia insurreccional. Debemos comenzar de inmediato, ahora, a practicarla, cada unx de acuerdo con la intensidad necesaria para nuestra propia planificación. Una estrategia que no incluye la confrontación directa, armada con el poder, está destinada a la recuperación, el fracaso y la derrota. Esta recuperación tiene muchos nombres y justificaciones: «gradualismo», «post-anarquismo», últimamente Negri y Hardt han producido otro, teorizando un «reformismo antagónico». Las habituales sirenas que justifican nuestros miedos, que alimentan nuestra resignación, haciendo un gran servicio al poder. Para evitar cualquier forma de recuperación, sería suficiente actuar como anarquistas. Las atrocidades que claman por venganza son infinitas; debemos demostrar con la acción que el rey está desnudo, que el maestro puede y debe sangrar. En compañía o a solas, golpea y apunta bien. Si nuestro discurso quiere convertirse en «subversión social», es necesario volver a ser

«reconocibles» y «creíbles».

El «reconocimiento» se puede obtener a través de la práctica arriesgada, clara y directa de las acciones reivindicadas, con o sin acrónimos. O de aquellas acciones anónimas que son inmediatamente reconocibles por los objetivos que golpean o por el modus operandi de la acción en sí. Igualmente, claro y directo puede ser el fragmento anarquista de una procesión que choca con el servicio de policía, un bloque, una barricada en llamas que lleva la guerrilla a la metrópolis. Una A circulada dibujada junto a un cuartel en llamas habla tan claramente como una reivindicación. Si nuestro objetivo es el de la «subversión social», la comunicación con otrxs oprimidxs se convierte en una prioridad, y todxs comprenden quiénes somos y lo que queremos. Nuestros medios, revistas, libros, sitios web... no son suficientes. Tienen un fuerte significado en la profundización, en la mejora de nuestra visión de la realidad, en el fortalecimiento del análisis, en el conocimiento y, por consiguiente, en el desarrollo de nuestras prácticas, pero no pueden afectar a la cortina de silencio que el poder erige en defensa de la «democracia totalitaria». Un silencio, el de la democracia, hecho de un ruido ensordecedor de opiniones interminables que se anulan entre sí. Solo las acciones destructivas logran romper esa charla y, a través de ellas, nuestras palabras adquieren un valor real,

logrando llegar con fuerza y concreción. La televisión, los periódicos, las radios, los sitios web se ven obligados a hablar de ello, enviando nuestro mensaje alto y claro, incluso a aquellxs que nunca soñaron con cuestionar lo existente. Estamos hablando de hechos y palabras que llegan a millones de mujeres y hombres. No es absurdo pensar que algunx de ellxs puede, de este modo, tomar conciencia y convertirse en nuestrx cómplice. Eso sería suficiente para darnos una oportunidad más.

La "credibilidad", en cambio, viene dada por la coherencia entre pensamiento y acción. Para aquellxs que se aproximan a nosotrxs, nuestra extrañeza a los líderes, a las jerarquías y al sexismo de cualquier tipo debe ser clara. Aquellxs que se aproximen a nuestras prácticas deben saber con certeza que nunca negociaremos con el poder y que no dejaremos solo a nadie ante la represión. La "credibilidad" de conquistar también a través del coraje y la coherencia que demostramos individualmente cuando las cosas se ponen feas. Una vez arrestadxs, a costa de ser aisladx y aplastadx por una represión implacable, no nos demos por vencidxs. Pero sobre todo consiste en la confianza que ganamos en el campo. Quien se una a lxs anarquistas debe tener la certeza de que nunca traicionaremos la palabra dada y que nos costará los objetivos que nos hemos fijado o sucumbiremos a ella.

El “reconocimiento” y la “credibilidad” nos costarán lágrimas y sangre y solo pueden ser alcanzados a través de la tenacidad desesperada. Quien se llena la boca con la “guerra social” debe necesariamente tomar nota de ello y prepararse para la guerra. Ha llegado el momento de revivir la “anarquía vengadora”, de volver a dar miedo. Por más difícil que parezca, es necesario tener éxito en reunir la sugerencia del «mito» con el reflejo de la «planificación». Solo así la «revolución» volverá a ser una posibilidad real para millones de personas explotadas, perdiendo su connotación de «espera por los tiempos maduros» que hoy hace que sea una palabra vacía y enemiga. A través de la revuelta individual, cada une de nosotrxs, en grupos o a solas, paso a paso, un ataque a la vez dará nueva vida a la idea de revolución, dándole un sentido concreto y anárquico.

Lxs anarquistas históricamente han “intervenido en lo social”, como diríamos hoy, con ideas claras y acciones necesariamente violentas, en diferentes áreas y contextos. En la historia, siempre han creado temor, terror y preocupación tanto para las clases privilegiadas como para cada autoridad, gobierno o institución y, naturalmente, también para todos esos componentes políticos autoritarios revo-

lucionarios. Hoy, de forma similar al nivel de violencia que el capitalismo pone en práctica en la guerra permanente y en la sociedad tecnoindustrial, la respuesta de la rebelión debería ser mayor de lo que es. Sin embargo, si por un lado encontramos a nivel social las luchas ciudadanas que ya comienzan con un cierto tipo de orientación política y también al margen del antagonismo que pone en práctica lógicas de recuperación del conflicto social tales como la candidatura política, la negociación institucional, la regularización (de las casas okupadas), derivas autoritarias, huelgas pacíficas, proporcionando una buena plataforma costera en la que el sistema puede contar con apoyo, por otro lado, también hay un movimiento de oposición radical y solidaridad viva, a pesar del hecho de que en los últimos años ha habido una disminución y una reducción del conflicto, incluso por parte de lxs anarquistas. Lo que más preocupa, y de lo que nadie está exentx, es la condición de pérdida y falta de preparación que regresa a pesar de los momentos y oportunidades interesantes en algunos contextos de lucha. Las expresiones, como «intervención en la lucha social» o «lucha real», se han convertido en juegos semánticos, palabras que a veces pueden justificar una políti-

ca secular, alternativa y asociativa entre muchas otras. En tu opinión, ¿no debería interesar a lxs anarquistas, revolucionarixs, liderar e impulsar un nivel deseable de confrontación y conflicto con el Estado, contra la propiedad privada, con medios y prácticas violentas, en lugar de buscar mediadores estratégicos y políticos con la sociedad civil legalista e institucional?

Solo puedo estar de acuerdo con ustedes y responder «sí» a su pregunta. Voy más allá al decir que el primer muro que encontramos para defender el sistema son precisamente estas lógicas de recuperación, estos «mediadores políticos y estratégicos», como ustedes lxs llaman. Aceptar la lógica ahora mismo de que este muro se está agrietando es más suicida que nunca y, a pesar de todo, incluso hoy, en este período de crisis sistémica, muchxs «anarquistas y revolucionarixs» caen en la trampa sin siquiera darse cuenta. Cada vez que evitamos los enfrentamientos callejeros porque se decidió un desfile «comunicativo» en la asamblea. Cada vez que, durante la huelga, unx se somete a las decisiones tomadas por lxs representantes de la «base», evitando el choque violento «suicida» con la policía. Cada vez que los medios se mueven hacia la paz con el fin de mantener su hogar o centro social okupado, este muro se fortalece. En la base de este refuerzo está el continuo aplazamiento del conflicto violento y

armado con el sistema. Debemos encontrar el coraje para enfrentar a la mayoría de nuestrxs compañerxs y asumir la responsabilidad de elevar el nivel de confrontación. Solo el ímpetu rabioso de la iniciativa individual, que pasa por alto la "racionalidad" de las reuniones, puede darnos esta fuerza, derrotando dudas y temores. Pero la fuerza y el coraje no son suficientes, también se debe tener cierta lucidez. A pesar de las oportunidades que nos brindan los tiempos, no podemos aprovechar las ventajas de las oportunidades que se nos presentan. Nuestros esfuerzos deben ser dispersados. Estamos al frente de cualquier conflicto, choque callejero; en muchos casos, somos nosotrxs con nuestra decisión e iniciativa de fortalecer los «movimientos», pero luego los frutos son recolectados por otrxs. Nuestro mensaje aparece borroso; no puede tomar vuelo. Cada vez es más nuestra acción hacer visibles estos movimientos y fortalecerlos, ¿pero entonces? Es como si faltara algo y eso, desde mi punto de vista, son las acciones armadas que deberían, de manera clara y puntual, estar al lado, incluso en diferentes tiempos y espacios, de las diversas luchas, dando más espacio a nuestro mensaje, a nuestra lucha en la calle.

En algunos de sus escritos recientes, quería abrir un debate sobre: grupos de acción y afinidad, individuos que actúan, demandas, formas de organización informal

entre lxs anarquistas y propaganda a través de la acción directa. Hay diferentes experiencias que se reducen hasta nuestros días, muchas y heterogéneas en las diferentes tensiones del anarquismo. No creemos que haya, para el anarquismo de acción, una indisponibilidad o imposibilidad en comparación con el contexto histórico actual. Lxs anarquistas, de diferentes maneras y en todas las épocas, siempre han actuado en el «ahora y aquí». Nos gustaría preguntarle, evaluando estas diferentes experiencias y formas de actuar y organizarse de manera horizontal y antiautoritaria: ¿podría decirse que, especialmente en Italia, existe un prejuicio ideológico con respecto a la «organización informal», «grupos anarquistas», «reivindicaciones»? Del mismo modo, el debate a menudo termina en juegos de palabras por su propio bien, lejos de poder confirmar la validez absoluta o los hallazgos teórico-prácticos sobre «reproducibilidad, informalidad, anonimato», están las condiciones en el contexto italiano para cálculos de métodos, funciones y el momento, en una lógica distorsionada de «facciones»?

El prejuicio «ideológico» hacia la organización informal aquí no es nada nuevo. Aunque no hay duda de que algunas concreciones de la práctica informal son más aceptables

para el anarquismo organizador «clásico» que otras. Las acciones «pequeñas» que pueden reproducirse contra las estructuras del dominio no reivindicado, sin iniciales de ningún tipo, crean menos problemas que las acciones que ponen en peligro la vida de hombres y mujeres de poder, especialmente si se firman con siglas que tienen una constancia en el tiempo. Los primeros en comparación con los segundos son más aceptables para el «movimiento» por la simple razón de que dan lugar a una represión cada vez menos intensa por parte del Estado. El rechazo del insurreccionalismo o las experiencias informales como FAI / FRI por el anarquismo «clásico» casi siempre está motivado como el rechazo «ético» de la violencia y específicamente de ciertas acciones (ataques con bombas, incendios, paquetes de bombas, gambizzazioni[16], expropiaciones ...). Para aquellxs que se autodenominan «revolucionarixs», la hipocresía de tal motivación es más que obvia. La revolución con sus trágicas consecuencias de la guerra civil es uno de los eventos más violentos imaginables y cuando hablamos de anarquismo social y organizativo «clásico» hablamos de compañerxs que nunca cuestionaron el concepto de revolución, como ruptura violenta con el sistema. Para aquellos que no eliminan la violencia revolucionaria de su paisaje ideológico, la oposición indignada a

16 Tipo de ataque, que consta en disparar a las piernas del objetivo.[N. de Alfredo]

ciertas prácticas tiene sus raíces en otros lugares, no en la ética, sino en el miedo. Miedo a la represión, miedo a perder esa imagen engañosa (aunque cómoda) del ingenuo soñador anarquista, víctima inocente e indefensa del sistema, que, desde Piazza Fontana en adelante, muchxs, aquí en Italia, han utilizado como escudo contra vicisitudes represivas. Una «carta sagrada» en la que cierto anarquismo «social», a veces post-anarquista, fundó su «mito» y sus «fortunas». La lucha armada anarquista, por minoritaria que sea, ha cuestionado este «mito», especialmente cuando se afirma con orgullo ante lxs juecxs. Entonces debemos resignarnos a lo inevitable: el prejuicio «ideológico» contra las «nuevas» formas de lucha está en la naturaleza de las cosas. Cada nueva forma de organización inexorablemente «desorganiza» las realidades preexistentes que tienen el mismo propósito, desplazándolas y cuestionándolas. El nacimiento de lo que ustedes llaman «facciones» es el resultado de esta «desorganización», de este conflicto. Nuestra historia está llena de luchas internas entre compañerxs que en teoría (incluso con diferentes prácticas) deberían estar del mismo lado. Lxs «insurreccionalistas», en su aparición en los años 70 y 80, sufrieron ataques violentos, contra ellxs denuncias difamatorias vergonzosas. Tiempo más tarde, no faltaron acusaciones del mismo tenor contra lxs com-

pañerxs de la Federación Anárquica Informal. Habiendo dicho eso, sin embargo, debe decirse que la afirmación de lo «nuevo» casi siempre va acompañada de gestos de agresión hacia lo «viejo» y nosotrxs, lxs anarquistas, ciertamente no somos la excepción. No faltaron los ataques verbales a lxs anarquistas «oficiales» («anarquistas de salón», «cobardes», «reformistas», «burgueses» ...), nada trágico, dinámica normal (aunque desagradable y contraproducente) dentro un movimiento, el anarquista, rebosante de pasiones y creencias en conflicto y (déjame decirte) precisamente por esta razón sigue siendo vital.

Tú argumentas que los debates corren el riesgo de reducirse a meros «juegos de palabras para sí mismos» y que «reproducibilidad, informalidad, anonimato» están lejos de ser verdaderos hallazgos «teórico-prácticos», ya que están en la raíz (a priori) de una «Lógica de facción distorsionada». Tendría razón si tales prácticas nunca se hubieran probado en terreno, pero en realidad una parte importante del movimiento las ha experimentado durante años en su propia piel. He estado en prisión durante años por esto. Para bien o para mal, he probado en la práctica, en la realidad, la efectividad y las consecuencias de estos «conceptos». He disfrutado de victorias emocionantes y he sufrido derrotas incómodas. Cuando «ensuciamos» nuestras manos con acción, los altibajos

son inevitables. Cuando confrontamos ciertas dinámicas de conflicto, no podemos estar seguros de nada. Todo es posible, incluso las cosas más inimaginables pueden materializarse como por arte de magia. La única certeza que tenemos es que solo chocando concretamente con el poder podemos reelaborar, expandir y mejorar nuestra acción y práctica, el resto es secundario. «Reproducibilidad, informalidad, anonimato», tres palabras simples que para mí significan mucho más que teorías abstractas e inteligentes. Soy el intento (no siempre exitoso) de ser coherente y vivir mi anarquía aquí, ahora.

La «reproducibilidad» lo conecta con una sensación: la alegría de ver las propias prácticas (las acciones de lxs anarquistas) sorprende, extendiéndose por todas partes. En la década de 1980, vi la epidemia de enredos en todo el país, décadas después fui testigo, consternado y lleno de entusiasmo, de campañas internacionales y la explosión de FAI / FRI en todo el mundo. Experiencias pasadas (demasiado rápido, a veces), pero que te dejan el signo de una vida plena, digna de ser vivida, la vida de un anarquista de acción rebosante de optimismo. Estas son satisfacciones que son difíciles de entender para aquellxs que no las han experimentado, pero fáciles de lograr, simplemente salta a la refriega y pasa de la teoría a la acción, para que un mundo se abra...

Para mí, «informalidad» es sobre todo amistad y amor entre compañerxs que comparten todo, incluso decepciones (inevitable en las relaciones humanas, por su naturaleza voluble). Hermanos y hermanas en la guerra unidos por una pasión: la destrucción de lo existente que es suficiente por sí misma y que no necesita la restricción de una organización. Una vida vivida intensamente, un puñado de compañerxs que hacen lealtad y respeto por la palabra dada una fortaleza infranqueable, siempre permitiéndose resistir.

El «anonimato» es libertad porque nos da la oportunidad de atacar una y otra vez ... Y a pesar de esto (especialmente por esta razón) nos permite continuar actuando incluso a la luz del sol, no aislarnos del «movimiento», reduciendo en gran medida el correr el riesgo de convertirse en «puntos de referencia», «líderes» que imponen su voluntad de una mayor experiencia y propensión a la acción, y siempre deben tener en cuenta que la falta de autocrítica aumenta a la velocidad de la luz. Por la corta y limitada experiencia que he experimentado, puedo decir que en el anonimato hay una especie de «esquizofrenia» saludable. Una parte de ti se comunica con la acción, otra parte de ti vive la vida del «movimiento», pero sin tu atención, tu palabra es tan buena como la de los demás. Los problemas (al menos en mi caso) se producen cuando el anonimato muere

y la necesidad de «clandestinidad» se hace cargo. Nunca me pregunté en serio sobre ese problema. Después del gambizzazioni contra Adinolfi pude escapar, tuve la oportunidad de hacerlo, pero el miedo a dejar mi afecto y mi vida me bloquearon. En ese caso, se crea justificaciones, se convence de que tal vez no lo arresten. Digo esto para dejar en claro que cada uno de nosotros tiene sus límites (grandes, como en mi caso) que valen la pena. Lo importante es aprender de los errores, no esconderse, no avergonzarse de ellos. Es más importante reflexionar sobre sus propias deficiencias que sobre sus fortalezas, sus éxitos, solo de esta manera podríamos mejorar.

A lo largo de los años, estas tres prácticas se han probado en terreno y, aunque (a veces) han producido una «lógica de facciones distorsionada», representan la parte más vital y combativa de la anarquía, su realización en el mundo. Especialmente cuando estos debates involucran a compañerxs que practican la acción, en ese caso adquieren un valor realmente diferente. Precisamente por esta razón, incluso entre aquellxs que practican la informalidad, nunca han faltado los contrastes, incluso los fuertes. No es sorprendente, especialmente si pensamos que esta última (informalidad) puede caracterizarse por diferentes dinámicas tanto desde el punto de vista «estructural-organizacional» como desde el punto de vista

«operativo». A lo largo de los años, los mayores conflictos han tenido lugar por las reivindicaciones de las acciones y, sobre todo, por el uso de siglas, en segundo lugar, por el concepto de «espectacularización» que se refiere a ciertas acciones acusadas de no ser reproducibles. En realidad, estamos hablando de diferentes prácticas que tienen propósitos diferentes, no contrastantes, pero profundamente distintos. Que implican actitudes opuestas y elecciones de estilo de vida y que dan lugar a los dos lados de la anarquía de acción actual. Por un lado, la concepción «antisocial» y «nihilista» que con la violencia de la acción llevada a las consecuencias extremas restablece el «mito» de «vengar la anarquía»; Las implicaciones «sociales» de su acción existen, pero se verán mañana, cuando este «mito» haya roto los corazones de lxs oprimidxs. Por otro lado, el anarquista «social», el insurreccionalista que, al tiempo que facilita el crecimiento colectivo y cuantitativo, está dispuesto (estableciendo objetivos intermedios en luchas específicas) para limitar y calibrar su violencia destructiva. Para comprender mejor, veamos cuáles son estas diferencias específicamente: desde un punto de vista «estructural-organizacional», son notables, entre los pequeños «grupos de afinidad» dispersos por todo el territorio que, desconectados entre sí, se comunican a través de las reivindicaciones, promoviendo «campañas

internacionales» y «grupos de afinidad» vinculados a una lucha específica en el área que se relacionan con «asambleas abiertas» extendidas a la población y al «movimiento». Igualmente, radicales son las diferencias en el nivel «operativo». Por un lado, acciones de violencia y fuerte impacto que tienen como objetivo la «propaganda por el hecho», la simple propagación del terror entre las filas de lxs explotadorxs. Entonces, una acción que no necesita comprometerse, mediar con lo existente porque no apunta a una lucha intermedia. Su único propósito (además del placer puro, beneficioso y placentero de la destrucción) es regenerar a toda costa el «mito» de «vengar la anarquía», del «sol del futuro», de la «revolución anarquista». A través de la «propaganda por el hecho» revive este «mito» al recuperar esa credibilidad entre lxs explotadxs que con el tiempo hemos perdido. Credibilidad que obtendremos con acciones que no establecerán ningún límite porque tendrán un solo objetivo, el profundamente ético de golpear duro a lxs explotadorxs vengando a lxs explotadxs. Entonces, una práctica que apela al lado «nihilista», el lado «oscuro» de la anarquía, la venganza, el odio, la violencia y una fuerte irracionalidad dictada por el «loco» y valiente deseo de libertad, en mi opinión, la parte más viva y optimista de nuestra anarquía, la que nos llevará a la revolución. Por otro lado, el insurreccciona-

lismo (anarquismo social) con su vínculo con el territorio, con sus acciones se oponen a que los reformistas y gradualistas se tomen todo tipo de conducción. Acciones que tienen como objetivo la concreción inmediata de una lucha específica, que debe tener en cuenta las asambleas populares y relacionarse con las personas. A veces, obligándose a graduar nuestras intervenciones para no correr el riesgo de permanecer aislado, de ser expulsado de los «juegos». Acciones mediadas por el contexto social que las rodea. La característica de este tipo de acción es perseguir objetivos que involucran la vida concreta de las personas, uniéndolas firmemente a la realidad de resultados inmediatos, aunque parciales, que tienen la ventaja de hacer que las personas comprendan el potencial real de la acción directa, de negarse a la delegación. Ambas prácticas se caracterizan por un gran salto cualitativo, que en mi opinión, no se puede ignorar, lo que la coloca por encima de todas las demás prácticas anarquistas: la acción destructiva, la acción armada, el cuestionamiento del monopolio estatal sobre la violencia. Solo podemos comenzar con esto para poner el mundo patas arriba, revolucionarlo porque la semilla de la futura hermandad ya vive en conflicto y en la forma en que tenemos que organizarlo. Solo en un contexto de lucha, conflicto, podemos saborear de inmediato hoy la pureza de las relaciones libres, del

amor, de la vida, de la solidaridad revolucionaria. El resto está en peligro, vida tranquila, alienación, una larga proyección. La anarquía no vive en lo que decimos o escribimos, sino en lo que hacemos. Me gustaría dar por sentado que aquellos que hablan sobre ciertas prácticas las han experimentado en su propia piel, pero desafortunadamente este no es siempre el caso. Por esto (en mi opinión) deberíamos prestar más atención a los textos y reflexiones que encontramos en las afirmaciones. En esos casos, no podemos estar equivocados, quienes los escribieron actuaron poniendo sus vidas en juego. Por la fuerza de las cosas, sus palabras tienen una materialidad, una concreción, un mayor peso, sabemos con certeza que quien las escribió ha tomado medidas poniendo en riesgo su existencia. La fuerza de la comunicación a través de las acciones radica precisamente en esto. Algunos compañerxs realizan afirmaciones inútiles, textos llenos de demagogia, puede ser, pero al menos en estos (por muy «demagógicos» que parezcan) estamos seguros de que las palabras llevan la «carga» de la vida vivida, agitada. Esto falta en muchos textos llenos de literatura «espléndida» pero efímera porque carecen de retroalimentación real, separados de la lucha, lejos de la vida.

Durante algunos años preso has tomado una posición «contra la revolución». Una posición que imaginamos que has

ganado en prisión, dado que la reivindicación del Núcleo Olga / FAI-FRI termina con una declaración de amor por la revolución social. Creemos que hemos entendido perfectamente su posición, es decir, la provocación «contra esperar la revolución», lo que significa posponer la acción a tiempos mejores, cuando existan condiciones objetivas. En resumen, esperar y ver en todas sus salsas, aunque cocinadas con recetas revolucionarias. Mientras permanezca una provocación, la hay. La paradoja dialéctica: lxs revolucionarixs de hoy son reformistas. Es efectivo. Pero deja de ser efectivo si se abandona el uso paradójico de la expresión. Tratemos de explicarlo. Es eficaz contra el llamado anarquismo social, social, pero no clasista, que «hace frente» a una burguesía para tener éxito en objetivos específicos (no hacer un trabajo, defender derechos, etc.), a la espera de que las condiciones mejoren para la revolución. Un poco como lo que se dijo en el momento de la guerra en España en 1936: primero gane la guerra, luego haga la revolución. Por lo tanto, es efectivo contra el frente que pospone la revolución, después de haber resuelto problemas más apremiantes, para resolver cuáles, precisamente, se hacen alianzas con aquellxs temas que la revolución debería exterminar. Entonc-

es te preguntamos: ¿no es como darle la pelota a tu oponente? ¿Qué más debes esperar para la revolución? ¿Acaso el capitalismo ya no ha destruido nuestro planeta lo suficiente? ¿No ha cargado ya los hombros lo suficientemente de generaciones explotadxs? En lugar de decir que la revolución ha terminado, sería mejor defender la necesidad de la revolución aquí y ahora, contra aquellxs que quieren reprogramarla en un futuro lejano para no perturbar el sueño pacífico, por ejemplo, el dueño de una viña que no quiere ver afectado el trabajo en su campo, donde pueda seguir explotando a los migrantes como esclavxs, pero le teme a la revolución más que a cualquier otra cosa, ya que le quitaríamos, como dicen, la casa y la viña.

Esta vez seremos duros: el riesgo, cuando se dice que la revolución ha terminado, es que hay compañerxs tan drogados, y los hay, y cómo, que no entienden que esto es una provocación, ¡y realmente lo creen! Por lo tanto, sus inventivas contra la revolución pueden no empujar a lxs compañerxs a actuar aquí y ahora, sino a no actuar en lo absoluto. Lxs rebeldes necesitan un sueño; ¿Por qué ir a la cárcel o ser asesinado?

Además, hoy, para enfrentar la revolución, no la tomes, no es tan original.

Francis Fukuyama comenzó en 1992 con su ensayo «El fin de la historia». Según el filósofo del régimen estadounidense, todo había terminado: la democracia, el capitalismo, el estado liberal había ganado para siempre. La eterna pesadilla del eterno presente. Un paradigma filosófico-social que la sociedad ha ratificado de varias maneras: desde la televisión hasta el consumismo en la web, los objetos de consumo están cambiando muy rápidamente, pero, por otro lado, parece que siempre ha vivido en la misma era durante treinta años. Y dado que lxs anarquistas, incluso aquellxs que se profesan a sí mismos más antisociales, viven en esta sociedad y absorben sus vicios e ideas, muchos anarquistas han comenzado a pensar exactamente como el sistema quería que pensáramos: de los artículos en «A-revista anarquista» o «Nueva Humanidad» que pontifica al final de la revolución social violenta, que debería ser reemplazada por un anarquismo como idea cultural, kantiana, normativa... hasta lxs compañerxs que una vez lucharon hoy están deprimidxs, porque, a veces, la ausencia de una perspectiva revolucionaria significa también ausencia de fantasía de diseño. Invento una serie de acciones también porque hay un proyecto que estimula mi mente...

¿No parece un error haberse metido en este tema, aunque desde una ambición completamente diferente?

Para justificar mi «renuncia» a la «revolución», podría citar a Camus: «Dado que ya no vivimos en los tiempos de la revolución, aprendemos a vivir al menos el tiempo de la revuelta». En realidad, estoy de acuerdo con él solo en un punto: hoy ciertamente no vivimos el tiempo de la «revolución», sino el de la «revuelta». Pero quiero que quede claro que mi elección por la «revuelta» no es una retirada, ni una invitación a conformarse con la mitad de una medida en un período de escasez. Convencido como estoy de que no hay «revolución» sin una secuencia de incontables disturbios que la preceden y la preparan. Estas revueltas nos permiten vivir, de forma inmediata y plena, el placer de nuestra anarquía (nacimos para esto, es nuestra naturaleza) y abrirnos al mundo al construir revuelta tras revuelta, acción tras acción, el «mito» del «sol debe tomar su lugar», construyendo ladrillo por ladrillo nuestra credibilidad ante lxs oprimidxs sin los cuales nunca puede haber una «revolución» digna de esa persona. Nuestro papel hoy solo puede ser este: atacar, atacar y atacar de nuevo... Forjando con sangre, sudor y un inmenso placer el «mito» de «vengar la anarquía». Una revolución anarquista es posible. Solo tenemos que encontrar el coraje y la fuerza para apoyar

una perspectiva tan imaginativa y utópica que no tiene nada de «ideológico» y «autoritario» precisamente porque es intrínsecamente imaginativo y utópico. En la reivindicación del núcleo «Olga», surge de este optimismo con toda evidencia, traduciéndose en una declaración de amor desapasionada hacia la «revolución social». En ese momento era (y sigue siendo, pero hoy lo hago de una manera más compleja) importante relanzar la acción en vista de un cambio y una inversión general de las cosas del mundo (revolución social). Dado que en su pregunta menciona la reivindicación del disparo contra Adinolfi, permítame decir que, en cualquier caso, la escritura tenía grandes límites. Estaba totalmente replegado sobre sí mismo (dirigido casi exclusivamente al movimiento anarquista), el problema nuclear se abordó superficialmente y la cuestión de la tecnología, de la «megamáquina» (ahora central para mí) ni siquiera se tocó. La crítica que en ese momento algunxs compañerxs hicieron a esa afirmación de ser esencialmente una secuencia de acusaciones contra lxs otrxs componentes del movimiento contenía verdades. Lo que intento decirte es que, con el tiempo, los análisis evolucionan, lo importante es no rendirse, no quedarse quieto y, sobre todo, nunca ceder al poder, lo que en mi caso significa no rendirse (en la situación en la que ni siquiera estoy teóricamente) al choque vio-

lento con el sistema, a la lucha armada, cueste lo que cuesta. Mantenerse igual a uno mismo no siempre es una cualidad, a veces equivalente a una derrota, nos hace predecibles, en algunos casos «folclóricos». La coherencia no debe significar viajar y siempre ir por el mismo camino. El estancamiento de la estrategia de uno es en realidad un suicidio, y no aporta nada nuevo a la lucha. Estar encerrado en una celda no debe impedirme crecer y buscar nuevos caminos. Para tener la fuerza para alzarme, es suficiente mantener firmemente la crítica y la ironía hacia tí y el mundo. Autocrítica e ironía: dos anticuerpos esenciales para no transformarnos en fanáticos, trombones de una ideología. Así que no debería sorprenderse si hoy contradigo lo que he dicho en el pasado, cuestionando la credibilidad en nuestras bocas del término «revolución», que viene a argumentar, como dije en esta entrevista, que «revolución» como una palabra me suena vacío y por lo tanto «enemigo».

Este tipo de «traición» es ciertamente una provocación (como tú dices), pero conlleva una «crítica» sustancial vinculada a mi intento de «análisis» de la realidad que tiene sus grandes límites, pero que tiene un sentido tangible en la práctica. Casi todos lxs anarquistas se llenan la boca de «revolución», no pocos actúan en consecuencia golpeando estructuras de poder,

a su vez muy pocos van más allá golpeando a hombres y mujeres de las jerarquías de dominación, pero también en estos casos el sonido de esto la palabra continúa chirriando con la realidad, sonando falsa, fuera de lugar. Si queremos ser honestxs, tenemos que decirnos, incluso cuando participamos en levantamientos e insurrecciones en países lejanos, dando nuestra generosa contribución, sabemos bien que, incluso si la causa por la que estamos luchando es muy justa, nunca conducirá a una revolución anarquista. Estamos convencidxs de que con la «realidad» siempre debemos comprometernos, tan convencidxs de que ya no es la realidad la que nos transforma, somos nosotrxs quienes corremos hacia ella adaptándonos y renunciando a nuestra idea de extrema libertad en vista de una «realidad» posible, algo concreto. De esta manera nos empañamos, nos diluimos, perdemos nuestra carga utópica, renunciamos a la «revolución anarquista», una perspectiva para nosotros ahora «fuera de este mundo», «anacrónica», imposible de lograr. Ya no lo creemos, esta es la verdad, en el fondo de nuestros corazones, día tras día, año tras año, el «realismo» ha socavado nuestras certezas, cavando un agujero casi infranqueable. Afortunadamente, el citado Fukuyama estaba equivocado, los juegos no han terminado, la historia no ha llegado a su fin. La historia humana (al menos hasta ahora) siempre se ha

caracterizado por saltos hacia adelante, momentos históricos en los que la ruptura «revolucionaria» es inevitable ya que es inexorable. El mundo que nos rodea cambia cada vez más rápido, pero la tecnología que se vuelve loca aún no ha logrado afectar significativamente nuestra humanidad, nuestros instintos, nuestra «alma». Pero como dijimos, las apuestas han aumentado, ahora están en juego la supervivencia misma de la humanidad y de la vida en este planeta. La única posibilidad concreta que tenemos de revertir esta tendencia es la «revuelta anarquista» con toda su carga disruptiva de sentimientos, pasiones, irracionalidad, odio de clase, instintos antitecnológicos contra el llamado «progreso científico». No será la racionalidad, la moderación, el equilibrio lo que nos salvará, sino la irracionalidad de las pasiones, los sentimientos, el odio, el amor, la ira, la venganza. No es el momento de construir nuevas empresas sino de destruir las existentes. Es el momento de la revuelta, de la «fascinación» del «mito» de la «revolución anarquista». Entonces la «revolución» construirá, pero esto no debe preocuparnos porque no hay revolución en progreso. Es por eso que hoy la «revolución anarquista» suena anacrónica, un concepto fuera de este mundo. Este concepto puede recuperar un sentido, su concreción, su actualidad solo si va acompañado de «revuelta», de VIOLENCIA. La «revuelta» está satisfecha

con el «pathos» (sentimientos, pasiones, fascinación) y la «praxis» (acción destructiva, la propaganda por el hecho, la violencia). La «revolución» es un concepto completo y complejo, también necesita «ethos» (valores) y «logos» (estrategia, racionalidad). Con ethos y logos no se construyen los «mitos», no provocan las revueltas que hacen revoluciones[17]. Y las revoluciones solo llegan cuando las revueltas han abierto una brecha en los corazones de los hombres, las mujeres, lxs oprimidxs, lxs excluidxs. Todo tiene su momento, cada acción es hija de su tiempo. La «revolución anarquista» es la hija de las «revueltas anarquistas», la hija de nuestra violencia revolucionaria. Por lo tanto, no estamos viviendo en un período de crisis de la anarquía sino de regeneración.

La «revuelta» y la «revolución» están uni-

17 Mis reflexiones sobre ethos, pathos, praxis y logos fueron inspiradas por Amedeo Bertolo en «Pensamiento y acción». Anarquismo como logos, praxis, ethos y pathos. Espero que nadie tenga una mala visión de la distancia «abismal» entre mi terrorismo anarquista y su anarquía creativa. La belleza de la anarquía radica precisamente en el hecho de que en el curso de la experimentación con nuevos caminos, a veces incluso en los «opuestos» se tocan. Bertolo estaba buscando el «equilibrio correcto» entre estas fuerzas, creo que solo de la colisión de estas puede surgir lo nuevo, porque la vida es un contraste: racional e irracional, odio y amor, cualquier cosa menos es un mortal «equilibrio» estático. La armonía es hija del «desequilibrio», del caos.[N. de Alfredo]

das por dos hilos, aunque interdependientes, interconectados, siempre en armonía. Diré más, la «revolución» no debe convertirse en un «status quo», debe ser una especie de revuelta permanente, de experimentación continua e «infinita». El «mito» es la invención que resulta en la «revolución». Después de todo, «historia» y «mito» tienen el mismo propósito: «pintar al hombre eterno bajo el hombre del momento»; mujeres y hombres en rebelión, destructores y creadores de nuevas sociedades, nuevos mundos.

También discutiendo algunas ideas y concepciones anarquistas, como las que reflexionamos en esta entrevista, en este diálogo, ahora nuestros pensamientos también terminan en esos medios, en esas publicaciones, que permiten la discusión de las ideas y prácticas del anarquismo, además de posibilitar la propaganda o difusión de la misma. Claramente, existen diferencias sustanciales entre la propaganda y la difusión de ideas anarquistas. La mera difusión parece dejar una sensación de indeterminación. Entonces nos preguntamos: ¿qué significado puede tener hoy, en un mundo donde cualquiera está invitado a difundir su basura intelectual y suavizar sus ideas anarquistas con su cultura, con sus propias opiniones y consideraciones? En cambio, en lo que respec-

ta al término y al concepto de propaganda, nos parece que, en contextos anarquistas, ha adquirido un valor casi negativo. Parece que el propagar ideas anarquistas es un hecho malicioso, ya que esto correspondería en un intento de convencer o persuadir a «la gente» («y luego la propaganda lo hace poder»). No pensamos de la misma manera. Queremos dar al final ese valor más profundo que une la posibilidad de dar a conocer las propias ideas también para llegar a posibles cómplices a una agitación constante destinada a mantener el pensamiento anarquista en crisis, también esta expresión del conflicto contra el poder, nunca separada de la acción.

La propaganda anarquista, es algo de otro tiempo, para alguien que ha caído con otra propaganda, la del por el hecho. También sabemos que, dependiendo del tiempo, los términos pueden tener significados y significados muy diferentes, pero no queremos dar demasiadas vueltas a las palabras. En resumen, ¿qué significa para ti la propaganda anarquista hoy? Y luego, muy pesado, cae otra roca: en la era de Internet, sitios y blogs, incluso lxs anarquistas se han «aventurado» (por así decirlo) en la red; esto ha tenido varias consecuencias negativas, en nuestra opinión. Entre estos, la desaparición casi completa de publicaciones

impresas que no actúan como un simple contenedor y la total dependencia de las herramientas telemáticas para darse cuenta de una miríada de «noticias» y hechos diferentes, inherentes al movimiento anarquista. Además, el uso de Internet ha llevado a una mayor «internacionalización» de algunos aspectos de la comunicación entre anarquistas, además de haber dictado una nueva velocidad en la comunicación misma. Hay quienes piensan que es posible utilizar estas herramientas que no comprometen indebidamente las palabras y el significado de lo que decimos; y quien, como el escritor, cree que estas son herramientas y logros tecnológicos que son el fruto del poder. Sigue habiendo un discurso gravoso en el que hay mucho que decir. Que piensas.

La «difusión de ideas» y la «propaganda», el «pensamiento» y la «acción», es el corazón de la coherencia anarquista, de la acción anarquista que siempre deben coexistir. Difusión de ideas: el debate entre anarquistas, la profundización y evolución de nuestros análisis, de nuestro pensamiento. Propaganda: apertura al mundo a través de hechos, acciones, manifestaciones, enfrentamientos callejeros, acciones destructivas que hablan a todos. El poder en un estado democrático persigue, contrarresta la «propaganda» cuando se toman acciones, y también con aquellxs anarquistas que con sitios web y periódicos incitan a la ac-

ción. Esto es indicativo de qué el poder teme, teme nuestras palabras cuando claramente hacen «propaganda», teme el pensamiento que impulsa la acción, el pensamiento que se convierte en acción. Luego, cuando la difusión de ideas se lleva a cabo a través de la «propaganda por el hecho» a los Estados, todo lo que queda es ceder y perder poder o reaccionar y reprimir con violencia. La difusión de nuestro pensamiento iconoclasta en combinación con nuestra acción corre el riesgo de convertirse en mortal para cualquier «poder» democrático o dictatorial, ya que no contempla la construcción de un nuevo estado, de un «contrapoder». Por esta razón, la represión se desata incluso de antemano contra la simple propaganda de la acción realizada con nuestros escritos.

Se dice que las ideas y las intuiciones se forjan solo en la acción, pero las reflexiones que las determinan deben tener su propia concreción al observar el efecto que las acciones tienen en la realidad. Lxs que afirman que la «propaganda» tiene un mal nombre dado que es un «instrumento político» tienen razón, pero si la vinculamos a la acción, adquiere ética, fuerza y belleza. Debemos ser pragmáticos cuando elegimos un «instrumento», nunca independientemente de su utilidad. Los tiempos cambian y la parafernalia disponible para nosotros, debemos actualizarnos, nuestra prensa (periódicos, revistas) son herramientas insu-

ficientes para comunicarse con las «masas», a millones de oprimidxs. La «prensa» encuentra su significado casi exclusivamente como un «lugar físico» de debate, evolución de nuestras ideas y comunicación entre nosotros. Nunca me cansaré de repetirlo, hoy, la única forma en que tenemos para llegar a un número significativo de excluidxs es a través de la acción «ejemplar», la acción destructiva. Reivindicaciones, pequeños grupos de compañerxs que practican la lucha armada, compañerxs que salen a la calle generando conflictos, solo de esta manera podemos atravesar la cortina de silencio que los Estados levantan alrededor de su dominio. Este no siempre ha sido el caso, en el pasado lejano nuestra prensa tuvo cierta influencia en las «masas», solo piensa en las decenas de miles de copias que se imprimieron en la década del 20 del siglo pasado en el periódico Malatesta, «Umanità Nova». El último intento generoso de construir algo como esto (al menos aquí en Italia) ocurrió en los años 90, cuando la parte más combativa del movimiento anarquista intentó fundar un periódico, un intento que fracasó después de la represión y el inmenso trabajo que hubiera servido para recaudar fondos, energía y habilidades. Por supuesto, desde un punto de vista «cultural», al menos desde 1968 en adelante, la influencia del pensamiento anarquista y libertario siempre ha sido fuerte en el arte, la sociología, la

antropología... Pero esta es otra historia sobre el «papel impreso» pero también el tipo de anarquismo que en lugar de luchar y destruir el poder trata de limitarlo, poner parches, mejorar las cosas, no lo digo con desprecio, simplemente es una anarquía que no siento «mía».

Me preguntas si la tecnología que usamos para comunicar «compromete», distorsiona en profundidad lo que queremos decir. El dilema que me planteas es de vital importancia y creo que hay algo de verdad en lo que apoyas. El riesgo es en realidad muy alto, pero si queremos ser incisivos y efectivos con nuestra acción, no podemos evitar ensuciarnos las manos con la tecnología y, por lo tanto, con algo realmente tóxico y peligroso. Solo para entrar en el concreto, de la misma manera en que me «ensucié» las manos con una pistola, «instrumento de muerte», para poner fin a la acción contra Adinolfi, tuve que identificar previamente el objetivo, la dirección... con el internet, tuve que comprometerme con la tecnología. Sin mencionar la «necesidad» que a veces sentimos de comunicarnos al mayor número de compañerxs dispersxs por el mundo, nuestras reflexiones, las motivaciones de nuestras acciones, las olas represivas que nos golpean. El uso de un arma simple es mucho menos tóxico que el uso de la web, incluye menos riesgos porque está vinculado a la concreción, a la materialidad. Por supuesto, inc-

luso en ese caso hay inconvenientes, corremos el riesgo de estar «fascinadxs», condicionadxs por el objeto, por el instrumento, de dejarnos llevar por la «violencia», de ceder ante derivas eficientes, especializadas, «militaristas», pero no es nada comparado con el riesgo que corremos utilizando la tecnología, aunque solo sea en términos de comunicación. Con la web y todos sus «derivados» tecnológicos, corremos el riesgo de separarnos por completo de la «realidad», convertirnos en extras en un videojuego y terminar «viviendo» en un mundo virtual hecho de charlas «subversivas» que nos da la ilusión de hacer , de actuar, pero eso realmente nos neutraliza al arrojarnos a los brazos del «poder» que lentamente (sin siquiera darnos cuenta) nos envuelve, quemando nuestra vida, nuestro tiempo, no de manera muy diferente de lo que le sucede con un prisionero encerrado en una celda. ¿Cuántxs compañerxs agotan su «revuelta» frente a un teclado? Al hacerlo, la alienación y la insatisfacción se alimentan mutuamente al encontrar una salida en la agresión de las personas más cercanas a nosotros. Las acusaciones de inconsistencia, si no peor, «caen como lluvia», lo realmente triste es que para muchos es la única forma de sentirse «revolucionarix». Rugientes incitaciones a la acción de una radicalidad excepcional, pero nunca seguidas por hechos, solo palabras, porque todo es inconsistente y ficticio, tanto así

que tenemos la excusa: «la coherencia no es de este mundo». Esto no significa que el discurso sobre la «pureza» del medio que se usa, si no se trata en la práctica, corre el riesgo de parecerse a los discursos teológicos que los padres de la iglesia tenían sobre el sexo de los ángeles: una broma, algo sin ningún tipo de conexión con la vida real. Por lo tanto, es necesario hacer un esfuerzo adicional e ingresar específicamente, en particular, por ejemplo, sin la web, la experiencia FAI / FRI de lucha armada (por limitada que sea en el tiempo) nunca podría haberse extendido por todo el mundo. Cada acción fue igualada por otra en respuesta en alguna parte distante del mundo, esto sin coordinación y organización estructurada. En este caso, «internet» ha permitido excluir los mecanismos autoritarios evitando, gracias al anonimato y al no conocimiento entre los diversos grupos de acción e individuos, el nacimiento de líderes y jerarquías. En una dinámica de este tipo (sin una estructura organizativa) la web se vuelve «importante» porque es orgánica y estructural a la misma acción, ni es de ninguna manera «caja de resonancia», «columna vertebral», si la comunicación se rompe, se «paraliza la conversación».

Recibir noticias (reivindicaciones) de lxs anarquistas y de los países en rebelión nos permite actuar de manera más efectiva, de inmediato, golpeándolos en apoyo en «nuestro

hogar», facilitando la internacionalización de las luchas.

Hoy no podemos limitarnos a pasar por alto la información ficticia y distorsionadora del poder haciendo «contrainformación», debemos ir más allá... Y aquí volvemos al título de esta entrevista, «¿Qué internacional?». ¿Cómo podemos armonizar nuestras fuerzas y construir la internacional que necesitamos (como se mencionó varias veces)? La circulación de noticias seguidas de campañas de acción internacional es un primer paso, difícil de lograr sin comunicación a través de «internet». No en vano, cuando una insurgencia se ve amenazada en un país, el «poder» inmediatamente censura y cierra la red. El choque, la revuelta se desarrolla naturalmente en la calle, entre la gente, es la guerra de guerrillas llevada a cabo por la «gente» en armas. La «contrainformación» no es suficiente, esto se vuelve revolucionario cuando alimenta la acción, cuando se convierte en una herramienta para los núcleos de acción que les permite armonizar sus ataques y desencadenar la insurrección generalizada. Solo actuando de esta manera podemos esbozar «una internacional anarquista», cuanto más simple sea su dinámica operativa, más efectiva será su acción y más probable será que tengamos un impacto real en nuestras vidas.

Una «herramienta» elemental, adaptable a la realidad, en constante evolución, creo que deberíamos centrarnos en este objetivo. FAI / FRI fue uno de los intentos de realizar tal «proyecto», un intento nacido de la crisis de este mundo, espontánea y naturalmente sin líderes y teóricos, de la voluntad y la acción de cientos de anarquistas en medio mundo. Creo firmemente que un día surgirá una «INTERNACIONAL NEGRA», como por arte de magia, de las cenizas de las muchas derrotas que hemos sufrido como anarquistas en la historia, y ese día surgirá un oxímoron, una organización sin organización, y será maravilloso ...

APÉNDICE

El siguiente texto es la declaración dada dirante el inicio del juicio por la acción contra Adinolfi en Génova"en 2013.

Desde el vientre del Leviatán

...los sueños son para realizarlos aquí en el presente y no en un hipotético futuro, dado que el futuro siempre lo han vendido los curas de cualquier religión o ideología para podernos robar impunemente. Queremos un presente que valga la pena vivir y no sacrificar simplementea la espera mesiánica de un futuro paraíso terrenal. Por eso, quisimos hablar en concreto de una anarquía que realizar ahora, no mañana. El «todo y ya» es una apuesta, un partido que nos jugamos, donde lo que se pone en juego es nuestra vida, las vidas de todxs, nuestra muerte, la muerte de todxs...

– Pierleone Mario Porcu

La ciencia es el eterno holocausto de la vida fugaz, efímera, pero real, en el altar de las abstracciones eternas. Lo que predico es, pues, la revuelta de la vida contra el gobierno de la ciencia.

– Mijaíl Bakunin

Mientras se pavoneaba como un dios en su propia fantasía, lo dominaba una imbecilidad infantil. La técnica erguíase suprema, y, una vez entronizada, encadenaba al intelecto que lo había elevado al poder.

– Edgar Allan Poe

El imperio fundado sobre la nada en el que el reino soberano está cayendo.
No consigue soportar el peso de la verdad.
Te recomiendo una fuerte dosis de vida.
¡Te recomiendo una fuerte dosis de vida!
Al menos así podrás decir de que la has vivido.
-Congegno

Bastardos... sé quién los manda
– Roberto Adinolfi

Una hermosa mañana de mayo, actué y, durante esas pocas horas, disfruté al máximo de la vida. Por una vez, dejé atrás el miedo y las autojustificaciones y desafié lo desconocido. En una Europa llena de centrales nucleares, uno de los mayores responsables de la catástrofe nuclear cayó a mis pies. Quiero ser muy claro: el núcleo Olga FAI/FRI somos solo Nicola y yo. Nadie más participó, colaboró ni diseñó la acción; nadie sabía de nuestro proyecto. No permitiré que mi actuar, para desviar la atención del verdadero objetivo de la acción, lo metan en un obsceno y absurdo saco massmediático y jurídico hecho de «subversión del orden democrático», «asociación subversiva», «banda armada», «terrorismo»; frases vacías en boca de jueces y periodistas.

Soy anarquista antiorganización porque estoy en contra de toda forma de autoridad y constricción organizativa. Soy nihilista porque vivo mi anarquía hoy y no a la espera de una

revolución que, aunque llegue, creará sólo una nueva autoridad, una nueva tecnología, una nueva civilización. Vivo mi anarquía con naturalidad, alegría, placer, sin ningún espíritu de martirio, oponiendo todo mi ser a este existente civilizado, para mí, insoportable. Soy antisocial porque estoy convencido de que la sociedad solo existe bajo el signo de la división entre dominantes y dominados. No aspiro a ninguna alquimia socialista futura y «paradisiaca», no pongo mi confianza en ninguna clase social; mi revuelta sin revolución es individual, existencial, total, absoluta, armada. En mí, no hay rastro alguno de superhombre, ningún desprecio por los oprimidos, por el «pueblo», convencido de que, como dice un dicho oriental: "no hay que despreciar la serpiente porque no tiene cuernos, ¡un día se podría transformar en un dragón!". De la misma forma, un esclavo puede transformarse en un rebelde, un solo hombre, una sola mujer, convertirse en un incendio devastador. Con todas mis fuerzas, desprecio a los poderosos de la tierra, ya sean políticos, científicos, tecnócratas, demagogos, líderes de cualquier tendencia, burócratas, jefes militares y religiosos. El orden que quiero abatir es el de la civilización que, día a día, destruye todo por lo que vale la pena vivir. Estado, democracia, clases sociales, ideologías, religiones, policía, ejércitos, vuestro propio tribunal son sombras, quimeras, engranajes, todos reemplazables,

de un mega máquina que todo lo abarca. Un día, la tecnología se deshará de nosotrxs transformándonos a todxs en autómatas perdidxs en un panorama de muerte y desolación. Ese 7 de mayo de 2012, por un momento, eché arena en el engranaje de esta mega máquina, por un momento, viví plenamente marcando la diferencia. Ese día no era una vieja Tokaref mi mejor arma, sino el odio profundo, feroz que siento contra la sociedad tecno -industrial.

Firmé la acción como FAI/FRI porque estoy enamorado de esta lúcida «locura» convertida en poesía concreta, a veces brisa, a veces tormenta, que sopla caótica por medio mundo, sin inmutarse, improbable, contra toda ley, contra todo «buena sentido «, contra toda ideología, contra toda política, contra la ciencia y la civilización, contra toda autoridad, organización y jerarquía. Una visión concreta de la anarquía que no contempla teóricos, dirigentes, líderes, mandos, soldados, héroes, mártires, organigramas, militantes y, mucho menos, espectadores. Durante años, he visto la evolución de esta nueva anarquía quedándome, de hecho, sólo como espectador. Durante demasiado tiempo, me he quedado mirando. La anarquía, si no se hace acción, rechaza la vida convirtiéndose en ideología, mierda o poco más, en el mejor de los casos, desahogo impotente para hombres y mujeres frustradxs.

Decididos a pasar a la acción después de la catástrofe nuclear de Fukushima. Frente a hechos tan grandes como frecuentes, nos sentimos inadecuados. El hombre primitivo se enfrentaba a los peligros, sabía cómo defenderse. El hombre moderno, civilizado, ante las construcciones-constricciones de la tecnología está indefenso. Como ovejas que buscan protección en el pastor que las matará, así, nosotrxs civilizadxs nos confiamos a los sacerdotes laicos de la ciencia, los mismos que lentamente nos cavan la tumba. A Adinolfi, lo hemos visto sonreír con sorna en las pantallas de televisión haciéndose pasar por víctima. Lo hemos vimos dar lecciones contra el «terrorismo» en escuelas. Pero yo me pregunto, ¿qué es terrorismo? Un disparo efectuado, un dolor intenso, una herida abierta o la amenaza incesante, continua, de una muerte lenta que te devora por dentro. El terror continuo, incesante, a que una de sus centrales nucleares nos vomite encima, de un momento a otro, muerte y desolación. Ansaldo Nucleare y Finmeccanica tienen enormes responsabilidades. Sus proyectos continúan sembrando muerte en todas partes, últimamente, se habla de posibles inversiones en la duplicación de la central de Krško en Eslovenia, a dos pasos de Italia, zona de gran riesgo sísmico. En Cernadova, Rumanía, desde el 2000 hasta hoy, varios han sido los incidentes provocados por la estupidez de

Ansaldo durante la construcción de una de sus centrales. ¿Cuántas vidas rotas? ¿Cuánta sangre derramada? Tecnócratas de Ansaldo y de Finmeccanica de sonrisa fácil, de conciencia «limpia», vuestro «progreso» apesta a carroña, la muerte que sembráis en el mundo clama venganza. Hay muchas formas de oponerse concretamente a la nuclear, bloqueos de trenes que transportan residuos, sabotajes a las torres de alta tensión que llevan la electricidad producida por el átomo. A mí me pasa por la cabeza golpear al mayor responsable de esta masacre en Italia: Roberto Adinolfi, administrador delegado de Ansaldo Nucleare. Tardé poco en averiguar dónde vivía, cinco vigilancias bastaron. No hace falta una estructura militar, una asociación subversiva o una banda armada para golpear, cualquiera armadx con una fuerte voluntad puede pensar lo impensable y actuar en consecuencia. Lo habría hecho todo solo, por desgracia, necesitaba ayuda para la moto, le pregunté a Nicola, apelé a su amistad, no se echó atrás. La pistola la compré en el mercado negro, trescientos euros. No sirven infraestructuras clandestinas o grandes capitales para armarse. Salimos en coche desde Turín la noche anterior. Todo fue sobre ruedas o casi, Nicola conducía, yo golpeé exactamente donde habíamos decidido golpear. Un golpe preciso, corrí hacia la moto y, luego, lo inesperado, el grito lleno de rabia de Adinolfi, la frase gritada que

me inmovilizó haciéndome perder preciosos segundos: «¡bastardos!... ¡sé quién os manda!» En ese preciso momento, tuve la seguridad absoluta de haber dado en el blanco, plenamente consciente del estercolero en el que había metido las manos; intereses millonarios, finanzas internacionales, la política y el poder, fango y estiércol. Esos segundos «robados» le permitieron a Adinolfi leer parte de la matrícula que, por inexperiencia, no habíamos cubierto. Gracias a esos números, llegaron a la moto y de la moto, a la cámara.

Obviamente, no bastará la condena de este tribunal para hacer de nosotros los malos terroristas y de Adinolfi y Finmeccanica, los benefactores de la humanidad. Ha llegado el momento del gran rechazo, el rechazo hecho de la pluralidad de resistencias, cada una de las cuales es un caso especial; algunas son posibles, necesarias, improbables; otras son espontáneas, salvajes, solitarias, concertadas, incontenibles o violentas. La nuestra era solitaria y violenta. ¿Valió la pena el esfuerzo? ¡Sí! Aunque sólo fuera por la alegría que sentimos al saber de la sonrisa desafiante que Olga Ekonomidou, valiente hermana de la Conspiración de Células del Fuego, en una celda de aislamiento de una prisión griega, que tras la noticia de nuestra acción lanzó a la cara de sus carceleros. Soy feliz de ser quien soy, un hombre libre, aunque «momentáneamente»

encadenado. No puedo lamentarme demasiado dado que la gran mayoría de la «gente» las cadenas las tienen firmemente plantadas en el cerebro. En mi vida siempre he tratado de hacer lo que consideraba justo y nunca lo que convenía. Las medias tintas nunca me han convencido. He amado mucho. He odiado mucho. Precisamente por eso, no me rendiré a vuestros barrotes, uniformes, armas. Me tendréis siempre como un irreductible y fiero enemigo. No estoy solo. Lxs anarquistas nunca están solxs, solitarixs a veces, pero nunca solxs. Miles de proyectos en la cabeza, una esperanza en el corazón que continúa viviendo cada vez más fuerte y siempre más compartida; perspectiva concreta que » arriesga» para cambiar la cara de la anarquía en el mundo. Derrumbes pequeños y grandes que un día desencadenarán en un cataclismo, se necesitará tiempo, no importa, por ahora disfruto del terremoto desencadenado en mí por todas estas ganas de alegrarme y luchar.

Termino con una cita de Martino (nombre usado por Marco Camenisch cuando estuvo fugitivo), guerrero que nunca se ha doblegado, por su profundo amor por la vida desde que lleva más de veinte años prisionero, recluido hoy en una aséptica cárcel suiza, hago mías estas palabras suyas:

... el coraje de pensar las cosas hasta el fondo, transgredir la prohibición de la policía tecnológica de lo «imposible «, o lo «inconcebible», pensar otra cosa y de otra manera actuando en consecuencia. Solo esto nos puede conducir fuera de la tibia mezcla tóxica de la modernidad a lugares donde nada ni nadie nos guiará al lugar sin seguridades, al lugar de la responsabilidad en primera persona para la no sumisión con todas sus consecuencias. La libertad es dura y peligrosa, y no hay vida sin la muerte. Por miedo a la vida, a menudo, nos resignamos, en esclavitud, a la aniquilación.

Muerte a la civilización
Muerte a la sociedad tecnológica
Larga vida a las CCF
Larga vida a la FAI/FRI
¡Viva la internacional negra!
¡Viva la anarquía!

Alfredo Cospito

El siguiente texto es la declaración de reivindicación (que llegó a la redacción de 'La Repubblica') de la primera serie de acciones de la Federazione Anarchica Informale. El 21 de diciembre de 2003, se produjeron dos explosiones cerca del domicilio de Romano Prodi en Bolonia, entonces Presidente de la Comisión Europea. En los días siguientes, numerosos paquetes bomba llegaron a otros tantos exponentes proeuropeos del continente y al propio Prodi.

QUIENES SOMOS.
Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario

Operación Papá Noel.
"En Navidad con tus padres, en Semana Santa donde queramos".

DOS OLLAS CONVENIENTEMENTE ESPACIADAS Y DOTADAS DE AVISOS PARA NO INCOMODAR A LOS INOCENTES EN LAS INMEDIACIONES DE LA GUARIDA DE PRODI Y FAMILIA PARA QUE LXS CERDXS SEPAN QUE APENAS ESTÁN COMENZANDO SU MANIOBRA PARA ACERCARSE A ÉL Y A LXS SUYXS PRONTO DE BLASI, [C]HRISTOFOROS, BALENO, SOLE, DEIANA, GIULIANI, FANTAZZINI, ORTIZ VIVEN EN NUESTRAS LUCHAS. ¡W LA FAI! ¡W LA ANARQUÍA!

FAI / FUEGO ARTESANAL COOPERATIVO Y AFINES (OCASIONALMENTE ESPECTACULAR)

Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario

F.A.I./Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini (ocasionalmente espectacular)
F.A.I./Brigada 20 de Julio
F.A.I./Células contra el capital, la cárcel, sus presos y sus celdas
F.A.I./Solidaridad Internacional

Mientras la consolidación de la Unión Europea, que asume lo nefasto de las opciones políticas, económicas, militares-represivas de los estados individuales, continúa a buen ritmo, mientras se acerca la aprobación de una constitución europea que legitima la reorganización de las políticas de dominación del viejo continente, comenzamos la primera campaña de lucha [de la] Federación Anarquista Informal. No podíamos excluir el placer de criticar activamente el semestre de presidencia italiana de la Unión Europea que está llegando a su fin, conscientes de que más allá de la retórica oficial, las decisiones ratificadas en los últimos meses serán precursoras de nuevas prácticas de explotación y dominación. En la futura Europa fortaleza, donde las únicas fronteras mantenidas y defendidas con las armas serán las de los explotadxs y lxs explotadorxs, a los acuerdos de mercado y a la militarización del territorio seguiremos oponiendo el libre acuerdo entre los que están activos para luchar con-

tra la dominación, demostrando que la lucha no sólo es posible, sino necesaria. Hoy hemos golpeado a los aparatos de control-represión y a los protagonistas de la farsa democrática que serán figuras e instituciones fundamentales del nuevo orden europeo:

- las distintas policías, en el futuro flanqueadas por el ejército constituyente europeo, además de sus tradicionales tareas de represión interna, tienen la misión fundamental de filtrar la enorme masa de pobres que presionan en las fronteras de la Europa fortaleza, dejando pasar sólo a lxs trabajadores que necesitan los patrones, reservando para los demás un régimen de explotación en sus países de origen.

- un sistema penitenciario cada vez más amplio y extendido consolida su papel protagonista en la represión, constituyendo el último bastión en defensa del statu quo, cuando los salarios de hambre y los últimos restos del estado de bienestar no son suficientes para contener la rabia de lxs explotadxs.

- burócratas y políticos solícitos en la elaboración y promoción de los ajustes de rumbo del sistema, que son fundamentales para su supervivencia.

Las acciones llevadas a cabo hoy, como las que seguirán, utilizan técnicas, plazos y métodos diseñados para excluir la posibilidad de dañar a inocentes. Seguiremos manifestando nuestro odio irreductible contra el Estado y el capital y nuestro amor incondicional por un mundo libre de la dominación del hombre sobre el hombre y del hombre sobre la naturaleza. Ni los últimos ni los únicos, vemos que la misma tensión destructiva-constructiva por un mundo mejor crece en las calles de todas partes, día y noche. Estuvimos en Génova, y en Tesalónica, esta noche en las calles de Italia, mañana en las nuevas carreteras para luchar contra las miserias de lo existente.

¡Atacar y destruir a lxs responsables de la represión y la explotación!

¡Ataquen y destruyan prisiones, bancos, tribunales y cuarteles!

La rebelión es reproducible y contagiosa.

Guerra social contra el Estado y el capital

Quiénes somos

Para superar los límites de los proyectos individuales y experimentar el verdadero potencial de la organización informal, en nuestro caso el de una federación de grupos de acción o individuos, hemos fundado la Federación Anarquista Informal. Convencidos de que sólo una organización sin centro de decisión, caótica y al mismo tiempo horizontal, donde ningún grupo o líder impone su autoridad, puede satisfacer nuestra necesidad de libertad aquí y ahora. Nuestro objetivo es un instrumento organizativo que refleje la visión de la sociedad anarquista por la que luchamos. Una herramienta organizativa, por lo tanto, para no seguir los pasos de un partido armado de vieja memoria, no una organización destinada a encontrar adeptos: una herramienta, la organización informal, para ser utilizada para probar su eficacia, su capacidad real de aumentar la calidad y la continuidad de la acción revolucionaria, una herramienta organizativa por lo demás inútil y destinada a autodisolverse. Conciliar la organización y el debate teórico/práctico con el anonimato de los grupos/individuos es posible mediante un diálogo generalizado a través de acciones: que, además de su discurso destructivo específico, también transmiten otros mensajes (a través de los métodos y medios utilizados, la comunicación objetiva) independientemente del daño material. Todo

ello sabiendo que no será ciertamente una minoría, por muy bien armada que esté, la que haga la revolución, pero decididos a no posponer nuestra insurrección a la espera de que todo el mundo esté preparado: convencidxs, hoy como siempre, de que el hecho más simple dirigido contra las instituciones comunica mejor que miles de palabras.

FEDERACIÓN porque nos encanta su sentido de ramificación generalizada y horizontal: federación de grupos o individuxs, mujeres y hombres, libres e iguales unidos por las prácticas de ataque a la dominación, conscientes del valor del apoyo mutuo y la solidaridad revolucionaria como instrumentos de liberación. Entendemos la federación como unas relaciones estables en el tiempo, pero al mismo tiempo fluidas, en constante evolución gracias a la aportación de ideas y prácticas de nuevos grupos o individuos que deciden unirse. Contemplamos una organización no democrática: sin asambleas plenarias, representantes, delegados o comités, desprovista de todos aquellos órganos que favorecen la aparición de líderes, el surgimiento de figuras carismáticas o la imposición de especialistas del discurso. La comunicación se basará en el debate horizontal y anónimo producido por la propia práctica (acciones reivindicativas) y la difusión de teorías a través de las herramientas de información del movimiento, en definitiva en la eliminación de

la asamblea sustituida por el debate horizontal-anónimo entre grupos/individuos que se comunican a través de la propia práctica. La federación es nuestra fuerza, la fuerza de los grupos/individuxs que se apoyan mutuamente en la acción, mediante un pacto bien definido de apoyo mutuo.

ANARQUÍA porque queremos la destrucción del Estado y del capital para vivir en un mundo donde "domine" la libertad y la autogestión, donde sea posible cualquier tipo de experimentación social que no implique la explotación del hombre sobre el hombre y del hombre sobre la naturaleza. Radicalmente opuesto a cualquier cáncer marxista, una sirena que incita a la liberación de los oprimidos pero que en realidad es una máquina hechicera que aplasta la posibilidad de una sociedad liberada para sustituir una dominación por otra.

INFORMAL no teniendo ningún tipo de concepción vanguardista y ni siquiera sintiéndonos parte de una minoría de agentes ilustrados, sino simplemente queriendo vivir nuestro anarquismo ahora y de forma inmediata, consideramos que la organización informal, y por tanto la informalidad, era la única herramienta organizativa que podía garantizarnos frente a los mecanismos autoritarios y burocráticos a la vez que salvaguardaba nuestra independencia como grupos/individuxs y nos

garantizaba un cierto margen de resistencia y continuidad frente al poder. La Federación Anarquista Informal, al tiempo que pone en práctica la lucha armada, rechaza la idea de que ésta se base en organizaciones monolíticas, estructuradas de manera "clásica": bases, regulares-irregulares, clandestinidad, columnas, cuadros de dirección, enorme necesidad de dinero. Estructuras que, en nuestra opinión, son fácilmente socavadas por el poder: basta el clásico infiltrado o delator para que toda la organización o gran parte de ella se derrumbe como un castillo de naipes. Por el contrario, en una organización informal formada por 1.000 individuos o grupos que no se conocen entre sí (más bien se reconocen a través de las acciones que realizan y del pacto de apoyo mutuo que les une) los casos de infiltración o de denuncia quedan circunscritos al grupo único, sin expandirse. Además, quienes forman parte de la Federación Anarquista Informal son, a todos los efectos, sólo militantes en el momento concreto de la acción y su preparación, y no invierten toda la vida y la planificación de los compañeros, lo que nos permite dar carpetazo definitivo a cualquier especialismo combativo. Una vez atrincherados, al poder le resultará muy difícil destruirnos.

El pacto de apoyo mutuo es la fuerza motriz de la Federación Anarquista Informal y se centra en 3 puntos clave que se vuelven vinculantes

cuando se comparte el enfoque revolucionario anarquista antes mencionado, por lo tanto, cuando los individuxs/grupos deciden formar parte de la Federación Anarquista Informal:

1. LA SOLIDARIDAD REVOLUCIONARIA. Cada grupo de acción de la Federación Informal Anarquista se compromete a dar su solidaridad revolucionaria a los compañeros detenidxs o huidxs. La solidaridad se realizará sobre todo a través de la acción armada, atacando las estructuras y los hombres responsables de la detención del compañero. No hay posibilidad de insolidaridad porque se perderían los principios en los que se basa la vida y el sentimiento anarquista. Por apoyo en la represión no nos referimos, obviamente, a un apoyo de carácter técnico-jurídico: la sociedad burguesa ofrece suficientes abogados, asistentes sociales o sacerdotes para que los revolucionarios se ocupen de todo lo demás.

2. CAMPAÑAS REVOLUCIONARIAS. Cada grupo o individuo, una vez iniciada una campaña de lucha a través de la acción y el comunicado posterior, será seguido por los demás grupos/individuos de la Federación Anarquista Informal según su propio calendario y modalidades. Cada individux/grupo puede lanzar una campaña de lucha sobre determinados objetivos simplemente "promoviéndola" a través de una o varias acciones acompañadas de la

firma del grupo de acción individual a la que se añade la referencia a la federación en las siglas. Si una campaña no es respaldada, si se considera necesario, la crítica se hará en forma de acciones/comunicados que ayuden a corregir la campaña o a cuestionarla.

3. COMUNICACIÓN ENTRE GRUPOS/SINGULARES. Los grupos de acción de la Federación Anarquista Informal no están obligados a conocerse entre sí, no hay necesidad de hacerlo donde, de lo contrario, se correría el riesgo de ofrecer el flanco a la represión, al caudillismo de los individuos y a la burocratización. La comunicación entre grupos/individuxs se produce esencialmente a través de las propias acciones y de los canales de información del movimiento, sin necesidad de conocerse.

F.A.I./Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini
(ocasionalmente espectacular)
F.A.I./Brigada 20 de Julio
F.A.I./Células contra el capital, la cárcel, sus presos y sus celdas
F.A.I./Solidaridad Internacional

P. S.: Cualquier referencia a FAI-Federazione Autotrasportatori Italiani, FAI-Federazione Anarchica Italiana y FAI-Fondo per l'Ambiente Italiano es puramente casual, pedimos disculpas a los afectados.

CUATRO AÑOS... DICIEMBRE DE 2006
Documento-reunión de la Federación Anarquista Informal cuatro años después de su nacimiento

El siguiente texto se publicó en la web en enero de 2007.

- Han pasado 4 años desde la "Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario" y el nacimiento de la Federación Anarquista Informal (diciembre de 2003).

- 4 años desde los paquetes de regalo a la Unión Europea y a Prodi... y... en retrospectiva... surge el remordimiento de haber tenido demasiados escrúpulos en arruinarle el día a algún secretario "inocente"... si en vez de clorato hubiéramos usado dinamita....

- Han pasado 4 años, y en estos 4 años, 6 grupos se han sumado a 'nuestra' propuesta inicial: FAI/Células Armadas de Solidaridad Internacional, FAI/Células Metropolitanas, FAI/Núcleo Revolucionario Horst Fantazzini, FAI/Narodna[ja] Volja, FAI/Elevación Tremenda, FAI/Elevación Animal.

- Han pasado 4 años en los que hemos experimentado de primera mano el placer de ver cómo se materializa y se "autoconstruye" un

verdadero proyecto de organización insurreccional informal.

- En estos 4 años hemos realizado 7 campañas revolucionarias.

- En estos cuatro años, hemos realizado al menos 30 atentados explosivos e incendiarios contra cosas y/o personas... sin discriminar a unos u otros, algunos destinados a eliminar a un puñado de peones represores:

CÓMO COMENZÓ

- Octubre de 1999: paquete bomba en la Embajada y la Cámara de Comercio de Grecia en Madrid, bomba en una sucursal del City Bank de Barcelona en España. Bomba en la Oficina de Turismo de Grecia y paquete bomba en el cuartel de los Carabinieri en el barrio de Musocco de Milán. Todas las acciones son llevadas a cabo por Solidaridad Internacional en apoyo del anarquista griego Maziotis, que había sido detenido por algunas acciones en Atenas.

- 25 de abril de 2000: Paquete bomba a un periodista de la Razón en Madrid en solidaridad con los presos del FIES.

- 25 de junio de 2000: Bomba incendiaria en la iglesia de Sant'Ambrogio de Milán, depositada por Solidaridad Internacional para los detenidos del FIES.

- 7 de junio de 2000: Dos bombas en el juzgado de Valencia (España), de nuevo Solidarietà Internazionale en apoyo a la lucha de los detenidos del FIES.

- 18 de diciembre de 2000: dinamita en la catedral de Milán. Acción de solidaridad internacional en apoyo de la lucha contra el régimen de detención del FIES.

- Julio de 2001: Paquetes bomba e incendiarios en los Carabinieri (1 herido), en la Prefectura de Génova, en la redacción de TG 4 y en Leoncavallo (paquete lleno de mierda de perro) en Milán, en Benetton en Ponzano Veneto y en el sindicato de guardias de prisiones de Barcelona. En Bolonia, se deja una bicicleta bomba para los policías. Todas las acciones son llevadas a cabo por la (ocasionalmente espectacular) Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini contra la cumbre del G8 en Génova.

- 25 de febrero de 2002: Motobomba cerca del Ministerio del Interior en Roma, para golpear es la Brigada 20 Luglio en digno recuerdo del asesinato de Carlo Giuliani y de un niño gitano muerto en un control de carretera.

- 10 de diciembre de 2002: Dos bombas explotan cerca de la Questura en Génova, es la Brigata 20 Luglio de nuevo en memoria de Carlo Giuliani y contra la violencia policial.

- Diciembre de 2002: Se envían cinco paquetes bomba a las oficinas de Iberia, a la redacción de El País, a la RAI de Roma y a la TG 5 de Milán para apoyar la lucha de los presos del FIES. La acción es llevada a cabo por las Células contra el Capital, la Prisión, sus Presos y sus Células.

- 17 de junio de 2003: Bomba contra el Instituto Cervantes de Roma, atentado realizado por las Células contra el Capital, la Prisión, sus Presos y sus Células en solidaridad con la lucha contra el FIES.

- 8 de octubre de 2003: Bomba contra la sede de Iberia en Roma, el atentado es realizado por las Células Armadas de Solidaridad Internacional en apoyo a la lucha contra el FIES.

NACE LA FEDERACIÓN ANARQUISTA INFORMAL

- 21 de diciembre de 2003: Dos bombas explotan cerca de la casa de Bolonia de Prodi, entonces presidente de la Unión Europea. Unos días más tarde, el cerdo también recibe una palmada incendiaria. En los días siguientes, varios paquetes bomba llegan a diversas instituciones europeas: el Banco Central Europeo, Europol, Eurojust, el despacho del jefe de grupo del Partido Popular Europeo, el despacho de un miembro del Partido Socialista Europeo. Todas las acciones, que marcan el nacimiento

de la FAI, están dirigidas contra la Unión Europea.

- 30 de marzo de 2004: Dos bombas contra la comisaría de Sturla en Génova, acción llevada a cabo por la FAI / Brigada 20 Luglio.

- 2 de abril de 2004: La FAI/Células Armadas de Solidaridad Internacional envía dos paquetes bomba a los directivos del DAP.

- 8 de noviembre de 2004: Bomba contra una oficina de Manpower en Milán, acción llevada a cabo por la FAI/Cellule Metropolitane.

- 10/11 de diciembre de 2004: Paquete bomba en la sede del SAPPE y en la Asociación Nacional de Carabinieri en Roma, enviado por la FAI/Células Armadas de Solidaridad Internacional.

- 2004: Acción explosiva contra una granja de pieles en la provincia de Cremona, llevada a cabo por FAI/Animal Revolt.

- 3 de marzo de 2005: atentados con explosivos en los cuarteles de los Carabinieri de Pra y Voltri, en Génova, y en el cuartel de Via Monti, en Milán, amenazas al Festival de Sanremo. La acción es llevada a cabo por la FAI/Brigata 20 Luglio y la FAI/Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini (ocasionalmente espectacular) en memoria de Marcello Lonzi asesinado por los

guardias y contra la prisión.

- 6 de marzo de 2005: Bomba contra el Tribunal de Ostia en Roma, la acción es llevada a cabo por el FAI/Nucleo Rivoluzionario Horst Fantazzini.

- Mayo de 2005: Tres paquetes bomba enviados por la FAI/Narodna[ja] Volja al director de la CPT de Módena, la Questura de Lecce y los Vigili Urbani de Turín campaña de solidaridad con las luchas de los inmigrantes.

- Octubre de 2005: Dos bombas contra la sede del RIS en Parma y un paquete bomba para el alcalde Cofferati de Bolonia. Acciones realizadas por FAI/Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini (ocasionalmente espectaculares).

- 2 de junio de 2006: Dos paquetes bomba contra la escuela de cadetes de los Carabinieri en Fossano, acción llevada a cabo por FAI/Rivolta Anonima e Tremenda.

- Julio de 2006: Tres paquetes bomba enviados por FAI/Rivolta Anonima y Tremenda a Beppe Fossati editor de Torino Cronaca, a la empresa Coema que trabaja en la duplicación del CPT en Turín, y a Chiamparino alcalde de Turín.

- En estos cuatro años, a pesar de los fallos técnicos y de comunicación, hemos filtrado sin embargo a través de los medios de comu-

nicación un mensaje claro: quiénes son los anarquistas y por qué luchan; aumentando realmente las posibilidades de comunicación en estratos sociales que de otra manera nos estarían vedados, por ser difíciles de abordar.

- En estos cuatro años, ningún grupo ha sido identificado y destruido por el enemigo.

- En estos años no hemos crecido como habíamos planeado, ni lo hemos conseguido, en nuestra opinión... y esperamos equivocarnos pronto, al abrir una brecha consistente entre los recién llegados a la idea anarquista, cortada de raíz entre las viejas organizaciones sintetizadas que sólo han mantenido la estructura organizativa y los nuevos incendiarios de palabra, que sólo asustan con su retórica revolucionaria paternalista con los "últimos" y de hecho indolora para los "primeros"...

- En los últimos años no hemos conseguido que nuestro proyecto organizativo salga de los confines del movimiento de habla italiana.

Estas son algunas consideraciones, a partir de aquí empezamos a mejorar y a abrir nuevos caminos... ¡quien viva lo verá!

[Documento-reunión de la Federación Anarquista Informal cuatro años después de su nacimiento].

Navidad 2006, Donald Duckburg.

Entre los participantes se encuentran COOPERATIVA ARTIGIANA FUOCO E AFFINI, BRIGATA 20 LUGLIO, CELLS AGAINST CAPITAL, THE POW, SUS PODERES Y CELLS, SOLIDARIETA' INTERNAZIONALE.

Varixs compañerxs miembros de los grupos fundadores de la FAI Federazione Anarchica Informale, decidieron reunirse para profundizar en algunas consideraciones surgidas en el seno de los grupos. Juntos decidieron hacer público su debate, difundiendo la transcripción de la reunión lo más ampliamente posible. La transcripción, salvo algunas omisiones por razones obvias de seguridad, refleja fielmente el tono coloquial y directo de la reunión, la elección de rechazar la burocracia y el formalismo, como en el resto de nuestras vidas...

AQUÍ - Me gusta la idea de Pippo de grabar y desenrollar la reunión, a Quo y Qua también les gusta, nos vale aunque nos arriesguemos a que nos descubran (pitos cuernos y maldiciones...) siempre y cuando Pippo, ya que se ofreció (risas) se encargue de quitar toda la cháchara excesiva, y destruir inmediatamente la grabación.

PIPPO - Sí, claro, mi idea inicial era sacar a la luz algunas cuestiones que no conseguimos expresar de la manera adecuada, en definitiva, las cosas fundamentales, las que nos hacen cabrear

cuando las oímos o las leemos en algún sitio... Sí, como mostrar este puto movimiento que no somos fantasmas de la nada (risas... '¡qué has visto! (risas...), bueno, bromas aparte, antes de hacer algo lo pensamos mil veces e intentamos dejar lo menos posible al azar... Olvídate de la indiscriminación... estas acciones están tan controladas que aún no hemos conseguido hacer lo que nos gustaría... (risas). Entonces no hay nada oscuro o clandestino en nuestra forma de vida, la mayoría de nosotros, hablo de los que conozco, de los grupos fundadores vienen del movimiento, viven en él, conocen esta realidad, a veces incluso formando parte de situaciones, déjame decirte una mierda, no sé cómo lo haces...

PAPERINO- ...no importa, es una larga historia...

PIPPO - Aparte de las pullas al Pato Donald, me explico mejor, demasiado a menudo leo o escucho comentarios y dudas horribles sobre nosotros y lo que hacemos. Los "provocadores" o el tipo de "servicio secreto" para ser precisos, además de la visión miope y oportunista de lo que hacemos y decimos. Así que al transcribir esta reunión, tal vez se aclaren algunas de nuestras dinámicas internas, nuestros razonamientos, nuestras relaciones... Esto también es para los compañeros de los grupos que no conocemos.

GRANDMA PAPERA - Sigo teniendo dudas sobre la transcripción de esta reunión, ¿no sería mejor hacer una auto-entrevista: cada grupo responde a preguntas precisas de todos? Al menos evitamos hacer una transcripción que se distorsione por razones de seguridad.

PAPERINA - No, el montaje en papel es más espontáneo, aclara mejor nuestra realidad. Hacemos una ronda de correcciones, pasando por los diferentes grupos, así que en un par de semanas tenemos el guión listo para ser enviado. Donald y yo nos encargaremos de la impresión y el envío tenemos un nuevo PC, listo para desguazar (risas) pero tendremos que compartir los gastos de envío, porque hay mucho que hacer...

AQUÍ - Veamos los puntos a tocar en esta asamblea, es importante elegir qué socializar, aunque sea en forma fragmentaria, podría ayudarnos a ser mejor comprendidos en general, y luego tengo un deseo increíble de comunicarme con los grupos que nos han seguido en la FAI, tal vez con una difusión capilar podamos llegar a ellos y puedan comunicarse con el mismo método.

ARQUIMEDE - Para mí, lo mejor de esta experiencia es la experimentación, la puesta en práctica de cosas de las que antes sólo hablaba, uniendo pensamiento y acción, evitando ese

dualismo esquizofrénico entre lo que se dice y lo que se hace. Por no hablar de una esquizofrenia, de una alienación más profunda: no poder hablar con claridad con los compañeros que nos rodean y que no están en nuestros grupos, no poder decir plenamente lo que uno piensa porque, de lo contrario, se corre el riesgo de exponerse y poner en peligro a los compañeros. En definitiva, esta cautela constante, cuando a veces me gustaría gritar mis razones en la cara de la gente, esta cautela me destroza.

QUA - Bueno, yo también siento cosas parecidas pero sufro menos... en fin, volviendo al documento, ¿cómo lo vamos a enviar? La prensa anarquista es escasa, los que están dispuestos a publicar los textos que les envían son pocos y ni siquiera es correcto convertir a los compañeros en blanco de la represión, como ocurre a menudo. Luego están los que, en cuanto llega algo, se desmayan y corren a la policía... Internet es un problema para nosotros, que tenemos cero conocimientos de informática. Entonces, después de que hayan buscado en el servidor de indymedia la reivindicación de las bombas a la Unión Europea, será difícil que alguien asuma la responsabilidad de publicar nuestros escritos...

PAPERINA - ...y la información libre y democrática, ¿Internet para todos? (risas).

QUA - Bromas aparte, para mí la comunicación y la censura, así... son problemas fundamentales... Una de las críticas más válidas que se nos ha hecho se refiere precisamente a los vehículos de comunicación y a la posibilidad de que nuestros comunicados puedan ser falseados por el poder, es decir, que dada nuestra informalidad y comunicación voluntaria no directa entre los nuevos grupos, puedan crear resquicios y aniquilarnos a nivel comunicativo con acciones y reivindicaciones falsas.

PAPERINA - Para mí no hay tal problema, en estos tiempos es la política de la fantasía. Es decir, o intentan censurar, es decir, intentan que no se publiquen en los periódicos las reclamaciones que llegan (e incluso esto es difícil con los periodistas saltando sobre cualquier noticia jugosa) o conseguimos que la comunicación se filtre por el sistema en alguna parte.

AQUÍ - Estoy de acuerdo con parte de lo que ha dicho Qua: comunicar bien es crucial. El potencial de algunas acciones se ha visto limitado precisamente por la falta de difusión de nuevos grupos o en las provincias (risas). No, no te rías a veces a nivel local es más fácil censurar antes de que llegue al gran circuito de comunicación nacional. Aunque no exista una regla precisa, nos equivocamos al principio al dar poca importancia a la comunicación; al infravalorar superficialmente el momento de

gestionar la reclamación, redujimos a la mitad el efecto de nuestra "moto-bomba" en el Ministerio del Interior. Hay que inventar algo nuevo, forzar la espectacularización de las acciones para que sea imposible que los medios de comunicación las censuren, y también hay que aprender a utilizar mejor los medios informáticos. Ciertamente, dada la estupidez de los investigadores, no podemos delegar la difusión de nuestras ideas sólo en la prensa del movimiento. En cuanto a los posibles riesgos de las provocaciones realizadas con nuestras siglas, nos corresponde a nosotros con la claridad de nuestras acciones tener la capacidad de disuadir o hacer ineficaces las provocaciones, por el momento sin embargo este problema no se ha producido.

PIPPO - Sí, lo de siempre, lo de los infiltrados y las provocaciones... Todas las gilipolleces que tengo que oír, no sólo de nuestros hombrecillos (risas, 'mira, se van a ofender') sino también de gente que, al menos en teoría, debería entender ciertos mecanismos... Es normal que los moderados lloren (risas), siempre ha sido así... No he entendido por qué ciertos pensadores se acaloran tanto ('¿qué quieres decir? "(risas...) De todos modos, me quemó mucho ver formas de desvinculación, de rechazo de la lucha por parte de compañeros que se dicen radicales. Desde que empezamos a movernos, y desde que se elevó el nivel de represión, se

han producido fenómenos extraños, incluso el término "insurreccionalismo", que antes todo el mundo utilizaba un poco, se ha convertido en tabú si la prensa lo ha asumido...

PAPERINO - No podemos esperar que todo el mundo comparta nuestras acciones, no me interesa eso... lo importante es que no nos calumnien con ciertas acusaciones, que no haya mala fe en los ataques críticos.

PIPERINA - Cuidado con el uso del término "infame", yo sólo lo uso para los que hacen detener a sus compañeros, no para las diferencias de ideas...

PIPPO - ¿Pero qué pasa si las diferencias de ideas se utilizan para señalar a las personas?

PIPERINA - Para mí todavía no ha ocurrido, si ocurre, sabremos qué hacer. Más bien para mí es extraño decir 'no podemos esperar que todos compartan nuestras acciones', yo no hago las acciones por mi placer personal sino porque creo que es una lucha justa, así que me gustaría que la mayoría de los compañeros estuvieran de acuerdo y las hicieran suyas, de lo contrario estaremos viviendo en un movimiento de espectadores...

PAPERINO - ...en Solidaridad Internacional siempre hemos tenido como prioridad comunicar a través de la acción, propagando nues-

tras ideas con hechos. Hemos optado por amplificar luchas intermedias como la del FIES en España, por solidarizarnos con los anarquistas detenidos en Grecia y en otros lugares. A menudo, tanto ella (Paperina) como yo, así como los demás compañeros de nuestro grupo, nos preguntábamos si lo que hacíamos influía positivamente en las luchas llevadas a cabo por los compañeros, por los presos... Todos llegábamos a la misma conclusión: que una acción concreta de ataque siempre vale la pena, siempre da frutos aunque sea técnicamente infructuosa... No sólo es importante hacer daño, sino hacer llegar el mensaje. Lamentablemente, algunos de nuestros fallos técnicos -está claro que no somos especialistas, pero nos hemos esforzado por crear los medios- han frustrado la incisividad de algunas acciones que podrían haber sido mil veces mayores. Más tarde fuiste técnicamente mejor.

ARCHIMEDE PITAGORECO - Si no tienes conocimientos técnicos básicos, siempre es difícil y cerrado. Por cierto al final de la reunión me gustaría socializar con ustedes algunos mecanismos... para mí es importante hablar de esto y mostrar que la facilidad de encontrar materiales y la reproducibilidad de los medios son un hecho.

QUO - Antes de entrar en materia, me gustaría hablar un poco más sobre la "teoría", ya

que lo que digamos será difundido me interesa seguir reiterando por qué seguimos con la propaganda armada un medio todavía útil para difundir las ideas anarquistas en el Occidente semipacificado del siglo XXI. Seguimos apoyando esto prácticamente en las acciones que llevamos a cabo, quiero seguir explicando la relevancia y el acierto también en la teoría. Para mí, demasiados compañeros, asustados por el movimiento que se ha reducido y estancado en los últimos años, siguen (si se me permite decirlo) repitiendo el mantra de lo social, de acompañar las -pocas- luchas que surgen espontáneamente sin ir nunca más allá, aplastándose en plataformas de lucha a menudo irrisorias. No es que me dé miedo ensuciarme las manos, pero no creo que sea útil para la planificación revolucionaria moderar mi lenguaje o mis acciones, hay que tener la honestidad de decir y mostrar prácticamente por lo que se lucha, luego serán los individuos los que decidan si están del lado del poder o intentan luchar por una vida libre que merezca la pena. Por supuesto que esto por sí solo no hace una revolución, pero sirve para sembrar la semilla de una forma real y verdadera de luchar contra lo que existe, algo por lo que vale la pena luchar.

PIPPO - Nuestra tarea debe ser, o al menos debemos intentarlo, echar continuamente leña a los pequeños fuegos de la revuelta que

se encienden aquí y allá. Como todo va a ser transcrito, permítame citarlo... ("permitimos", risas) Voy a buscarlo ahora... "¡Un paquete bomba a un carabinero y a un pennivendolo esclavizado al poder o una bomba que provoque una simple grieta en el muro de una prisión son fundamentalmente útiles, en un activo destacan la vulnerabilidad del dominio indican claramente los enemigos y la variedad de medios para combatirlos y sobre todo dejan a cada uno libre para considerar la posibilidad de emprender una acción directa contra lo que oprime! "('AMEN' estruendo de platillos, desorden).

PAPERINO - Desgraciadamente, todavía hay quien piensa que el conflicto social se puede desencadenar con la página impresa, con proclamas más o menos incendiarias, o peor aún, con el asistencialismo, el entrismo asistencialista... acabará por unirse a las asociaciones católicas... (risas). No creo que la vanguardia armada vaya a hacer la revolución, y ni siquiera es deseable ("¿pero dónde está esa vanguardia?", risas), pero ¿no os dais cuenta a qué niveles pretenciosos hemos llegado con la llamada lucha social?

ARCHIMEDE PITAGORICO - Me gustaría seguir lo que ha dicho Pippo con algunas... aclaraciones técnicas (risas). Sí, lo sé, ¡es un vicio! A mí también me ha molestado escuchar

las críticas, sobre todo de ciertos círculos del anarquismo que ciertamente no son ajenos al uso de la acción violenta en ciertos casos (al menos en teoría... risas), aunque parecen un poco ignorantes o superficiales al escuchar las críticas. ¿Cómo piensan cada vez que llega un paquete bomba en la seguridad del cartero o de la secretaria? En primer lugar, deben haber visto bien que, como muchos repetimos, nunca se ha hecho daño a ningún inocente; por el contrario, a fuerza de aplicar precauciones técnicas (tiempos, lugares, métodos y dosis de envasado) estamos dejando escapar, desgraciadamente, a los culpables... Como si un paquete que se incendia y no revienta fuera un capricho del azar y no la elección de evitar hacer daño al secretario. Por supuesto, esperamos que el susto que se llevó le haga abrir los ojos, una vez que se haya disipado el humo (risas) sobre la institución para la que trabaja, y tal vez la incite a cambiar de profesión.

QUA - Me enfurecen los que menosprecian las acciones con falsa superioridad, quizás tomando las tonterías de los periódicos al pie de la letra. No les molesta la idea de que si se esconden dos artefactos en los cubos de basura del exterior de una cárcel o de un cuartel y se detonan con varios minutos de diferencia, no es para fastidiar la basura sino para hacer salir y golpear a algún servidor del Estado. Me gustaría reiterar que si estas acciones han fra-

casado, se debe únicamente a un exceso de escrúpulos para no arriesgarse a involucrar a los transeúntes.

PAPERINA - Entonces hay que dejar claro que incluso cuando una acción fracasa con respecto a su objetivo principal, sigue creando un gran daño al poder, económico y de otro tipo. Cada vez que nos acercamos a ellos y depositamos algo bajo sus culos los ponemos en peligro de todas formas y ridiculizamos el enorme aparato represivo y de control del que presumen de tener, por ejemplo las dos bombas a pocos metros de las oficinas del RIS en Parma no debieron ser una broma para ellos, lástima que la segunda no funcionara ("mala suerte", risas), estas acciones obligan al poder a aumentar las medidas de seguridad... que de todas formas algún nuevo rebelde logrará superar.

NONNA PAPERA - Esto también se aplica a un paquete sin explotar: obliga a los torturadores a vivir con miedo o bajo escolta y hace que la infamia de su actividad sea evidente para todos. Otro ejemplo es el de Giovanardi, que vive escoltado desde que recibió un bonito paquete de nuestros camaradas de la Narodnaja Volja/FAI en el CPT de Módena.

PIPPO - Por cierto, me gusta la campaña contra el CPT en Turín, llevada a cabo por la

FAI/RAT, estos compañeros han entendido bien la estrategia que hemos estado utilizando en los últimos años, que es llevar a cabo una lucha intermedia de contenido revolucionario a través de la acción radical.

PAPERINA - Por otro lado, tengo que decir que estoy un poco decepcionado por los resultados hasta ahora: la influencia en el movimiento anarquista ha estado ahí, pero relativa, veo un estado de letargo en todas partes, no sólo entre los anarquistas. Cuando hace años, con el Pato Donald y algunos más fundamos Solidarietà Internazionale, intentando relacionarnos asumimos muchos riesgos, esperaba un mayor crecimiento numérico, en cambio he visto dentro del movimiento a muchos viejos compañeros quedarse en el puesto, inmiscuidos en derivas institucionales o baños quiméricos en lo social. Puede que sea banal, pero yo creo que sí.

ARCHIMEDE PITAGORICO - Los números no cuentan en mi opinión, cuando hablamos de hacer un impacto en la esfera social, frente a millones de personas ser un movimiento de 300 o 3000 no cambia, lo que cuenta es la calidad de las acciones que se realizan.

PAPERINO - Para mí la calidad de las acciones es proporcional al número de compañeros implicados... solo haces cosas bonitas pero luego acabas dándote contra las paredes

como los toros furiosos, haces más daño que bien. Hay que ampliar la implicación de los compañeros, es la sangre de la vida ahora mismo.

DADDY - ¡Ahora mucha gente se va a cabrear! Incluso dentro de mi grupo. Para mi hay que bajar y diversificar el nivel de acción, ahora todos perseguimos el objetivo de deshacernos de un servidor del estado... es correcto pero si nos limitamos a esto los anarquistas, que no están entre nosotros, pueden verse desplazados, no quiero decir que se asusten pero....

PAPERINO - ¿No y qué? (risas, bromas).

PAPERINA - No es fácil y hay poco que reír, estoy desconcertada, entre los que parlotean sobre las provocaciones y los que se lanzan a las luchas más abstractas, ya no saben leer la realidad que viven. Mira lo que pasó en Val Susa, para la lucha contra el TAV, se involucró un enorme abanico social y político, desde alcaldes a católicos, desde fascistas a anarquistas, todos estaban de acuerdo en una cosa... sólo hizo falta un palo de explosivo para que todos gritaran de escándalo (anarquistas incluidos).

ARCHIMEDE PITAGORECO - En mi opinión, el problema es el contrario. Tenemos que demostrar que somos serios, que no nos escon-

demos detrás de un razonamiento inteligente y que no tenemos ningún problema en pasar al ataque incluso arriesgando nuestras vidas.

DADDY - ¡Qué puta retórica!

ARQUIMEDE PITÁCORA - Déjeme terminar, el problema es otro, tenemos escrúpulos nunca nos pasamos. Tenemos que ser más eficaces, no escatimar en explosivos y no tener miedo de arriesgarnos a herir a un secretario si el objetivo es matar al jefe.

QUO - Es una cuestión de medios, hay que utilizar otros más selectivos: armas no explosivas. Cualquiera puede conseguirlos, pero nosotros nos arreglamos con dinamita, herbicida y unos puñados de pólvora negra. Hablo en nombre de nuestro grupo, ya lo hemos discutido, hemos decidido conseguirlos y empezar a usarlos.

ARCHIMEDE PITAGORICO - Ese no es el problema, yo sé cómo conseguírtelos, por mi parte parece que soy el único aquí que también puede actuar individualmente, por lo que sé es mejor la buena dinamita de siempre: puedo manejar la acción y el tiempo de fuga fácilmente y sobre todo tiene más efecto, asusta más en definitiva. Y luego, repito, el riesgo de que nos pillen es mucho menor, no podemos permitirnos el lujo de caer que somos pocos y por tanto, no te rías, precioso.

PAPERINA - Bueno, aparte de salvar las joyas de la familia... no creo que los riesgos con los explosivos sean bajos. No somos expertos, lo sigo diciendo, pero aunque tomemos todas las precauciones necesarias, una vez, por culpa de un circuito eléctrico mal aislado, casi salimos volando por los aires... No bromeo, ya me prometí dejar las bombas y usar las armas, ¡pero no para matar!

ARCHIMEDE PYTHAGOREAN - ¿Cómo coño quieres usarlos, como tirachinas?

DADDY - ¡Golpear sin matar está claro! No porque no me gustaría matar a algún cerdo, sino por el mismo discurso de siempre... En fin, la represión se desataría indiscriminadamente...

ARCHIME[DE] PITAGORICO - La represión siempre es indiscriminada y luego los anarquistas deben estar dispuestos a apoyarla, lo siento por las redadas de compañeros, pero siempre ha sido así, especialmente con los periódicos, las cajas de solidaridad y compañía...

PAPERINA - ¿Qué quieres decir? ¿Mejor ellos que nosotros? Eres un estúpido, no te das cuenta de que si los periódicos cierran, las realidades del movimiento se desintegran, ¡es malo para todos!

PAPERINO - Sí, pero no es culpa nuestra, si

los anarquistas hacen bien su trabajo está claro que el sistema se defiende solo, los que primero acaban en la jaula son los mejores de los que trabajan a la luz del día.

AQUÍ - ¿De qué estás hablando? ¿Si disparas detienes a todo el movimiento? Mentira... Además, cuando los comunistas dispararon, no asaltaron todo el movimiento, creo. ¡A lo sumo fueron linchados en los medios de comunicación como reliquias del pasado!

PAPERINA - No hablemos de reliquias del pasado que es la buena crítica para todos los revolucionarios incluso para nosotros, por cualquier intelectual de izquierdas que puede así dedicarse al ganchillo sin problemas de conciencia...

ARCHIME[DE] PITAGORICO - Permítanme explicar que no es por cinismo que decía que la represión es indiscriminada. Nosotros, con nuestras explosiones y todos los anarquistas y rebeldes sociales que practican acciones contra la dominación, contribuimos a elevar el nivel de la represión. Al mismo tiempo, cualquiera que en este momento opte por propagar ciertas ideas con los periódicos, los círculos, a través de Internet, es consciente de que acabará en el ojo del huracán, ¡nos guste o no!

PAPERINA - Sí, en cualquier caso, para el fu-

turo buscaré un proyecto diversificado, incluso con nuevos compañeros, acciones quizá menos espectaculares que subir al techo del Duomo (Milán) pero más difundidas, más reproducibles, aunque no me guste la palabra. Más rápido en cuanto a planificación y ejecución, es decir, pequeños artefactos incendiarios esparcidos por la zona, ollas llenas de gasolina y botes de gas, en definitiva, ¡el kit básico de bricolaje del pequeño anarquista! (risas).

PAPERINO - Sí, lo decidimos con los otros compañeros de Solidaridad Internacional que prefirieron no venir... Tanto por lealtad al estatuto (risas) como sobre todo porque al menos entre nosotros decidimos no arriesgarnos nunca a circular juntos en más de dos o tres personas para evitar demasiados daños si las cosas van mal! Como decía, no estoy de acuerdo con todo lo que dice Duckina, sobre todo no entiendo por qué un muerto reventado es menos portador de represión que un muerto fusilado... Estoy de acuerdo y pondremos en práctica la opción de ampliar y diversificar las acciones...

ARQUIMEDE PITÁCORA - Buena suerte entonces, pero cuidado que también es posible morir tostado...

PIPPO - Tratemos de volver a lo básico, en lugar de teorías sobre la mejor muerte (sic.).

Cuanto mayor sea la prominencia y la fuerza de las acciones, más oprimidos se enterarán de ellas. Nuestro referente no puede ser el movimiento, es una esfera demasiado pequeña e insignificante, el objetivo es comunicar en la sociedad de la manera más amplia a todos los oprimidos.

GRANDMA PAPERA - Recuerda, sin embargo, que es del movimiento, es decir, de los compañeros que han elegido conscientemente luchar contra lo existente, de donde salen los que realizan las acciones.

PIPPO - No necesariamente, y ciertamente no siempre. Entonces, ¿qué sabes que los grupos nacidos en estos años no están compuestos por personas oprimidas que han decidido rebelarse? ¿Y entonces qué es, dónde empieza la diferencia? Es un discurso que me gustaría explorar, a riesgo de ser banal, tal vez no ahora, pero en mi opinión, vivimos en tiempos de vacas flacas hablar de un "movimiento" ahora no tiene sentido.

AQUÍ - Llámalo como quieras movimiento popular-sociedad, me da igual, para mí el problema -y Duckina tiene razón al plantearlo- es que somos pocos y con el tiempo corremos el riesgo de convertirnos en especialistas, ¡es un riesgo que hay que evitar!

QUO - Ojalá fuéramos especialistas, ¡con todas estas bombas y bombardeos a lo largo de los años sólo hemos conseguido que un par de policías resulten heridos! Los domingos hacen más en el estadio.

AQUÍ - Ese no es el problema, este tipo de cuentas nunca cuadran. La cuestión es la idea que hay detrás, hay que ser capaz de llevar en un periodo de pacificación social la chispa que incendia la pradera, como se decía.

QUO - ¡Eres un poeta! ¡Pero me parece que últimamente lo único que arde por iniciativa popular son los campamentos de nómadas!

AQUÍ - No seas un puto nihilista... 'Estas cosas de los campamentos nómadas están siendo dirigidas por fascistas, están cultivando mano de obra de derechas y están haciendo estas cosas delante de las cámaras.

QUO - No, el que se equivoca eres tú: la derecha lleva años haciendo un serio trabajo, tanto los fascistas de toda la vida como los leghistas, para crear una opinión pública cualunquista y chivo expiatorio, e incluso se preocupan de inflar temas como la sanidad, el ecologismo, etc. que antes no eran su terreno.

AQUÍ - Puede ser que no pueda entender que los fascistas están reconstruyendo su base social, mientras que habíamos tenido un cre-

cimiento real en los últimos años, estamos de nuevo en el polo... Pero ¿recuerdas el período del G8? En Génova fuimos muchos y fue un momento maravilloso, incluso las acciones en Génova y Bolonia que habíamos llevado a cabo en esos días tuvieron una gran respuesta.

ARCHIMEDE PITAGORICO - Aquí volvemos a la fuerza de las acciones, si en lugar de pólvora pirotécnica, hubiera habido dinamita en el paquete abierto por el carabinero de S. Fruttuoso, las cosas hubieran ido mejor.

AQUÍ - Sí, la fiebre de los policías sería muy alta, pero para hacerla muy alta hubiera sido mejor salir a la calle no sólo con gasolina sino con armas, los mecanismos de recuperación hechos entonces hubieran sido más difíciles.

ARQUÍMEDES PITAGOROS - Que esto nos sirva de lección la próxima vez.

AQUÍ - Sin embargo, ¡incluso el posterior ataque a la sede de la policía de Génova, el que fracasó por los pelos, dio sus frutos! El movimiento ara seguía golpeado hasta la médula por la suciedad de la represión, en el ámbito social la reactividad era buena. Personalmente, sentí entusiasmo incluso por parte de aquellos que últimamente no hacen más que criticar y hacer distinciones sobre lo que ocurre.

QUO - Mira, así fue incluso entonces: todo el

mundo se alegró de la bomba bajo el culo de la policía, luego vino la reivindicación y abajo los distingos de siempre... el miedo a las represalias policiales sobre el movimiento se disfraza astutamente de rechazo ideológico a las reivindicaciones, porque la acción no reivindicada es reproducible, fruto del mar de rebeldes sociales, mientras que la acción con la firma es la de una vanguardia... pero esto son sólo juegos de palabras...

PIPPO - Sí, pero no te preocupes, ¡no es así para todos! En estos años han surgido al menos seis nuevos grupos, se han hecho muchas cosas, el mensaje ha calado, por no hablar de todas las acciones no reclamadas o reivindicadas que siguen sucediendo.

PAPERINA - Por cierto, los comunistas también se están moviendo en los últimos meses, he leído de varias acciones, una en Livorno otra en Milán creo.

QUO - Pato Donald, yo también tengo momentos de pesimismo, como todo el mundo, pero me gusta aún menos la alternativa... no quiero encerrarme en algún club de poca monta frecuentado por cerebros polvorientos, no quiero participar en manifestaciones que parecen cortejos fúnebres de una idea prematuramente muerta, no quiero convertirme en el asistente social de los oprimidos, ni en el ge-

rente de un bar alternativo, ya que yo también estoy oprimido, sólo tengo que actuar... es sencillo.

QUO - Sabes que eso es lo que seguimos haciendo, pero también sabes que no siempre es en los lugares oficiales, entre comillas, del movimiento donde se habla mal de lo que hacemos.

QUO - No me interesan los espectadores más o menos satisfechos, y entonces al menos sé qué círculos falsos son algunos de ellos, donde hacen beneficios para los presos (o más bien los abogados de los presos) y luego demonizan cualquier forma de acción real que rompa los esquemas preestablecidos...

PIPPO - Antes de escupir un juicio piensa en positivo, el crecimiento aunque sea mínimo ha estado ahí. Al menos al principio, en los periódicos, en Internet, en las distintas realidades del movimiento, se abrió un gran debate sobre el velleitarismo o no de nuestra lucha, no siempre las viejas cariátides pudieron evitar que los compañeros más jóvenes se hicieran algunas preguntas, y no olvidemos que fue entre los más jóvenes donde muchos se acercaron gracias a la onda larga del G8, y en Génova las prácticas puestas en marcha no fueron ciertamente pacifistas o FAI-formales.

ARCHIMEDE PITAGORECO - Me parece imposible que de organizaciones de ese tipo pueda salir algo vital, ni siquiera por casualidad. Mira que incluso a nivel de relaciones de base lo que estamos viviendo entre nosotros es impensable para los que viven usando el anarquismo como hobby y los clubes y ocupaciones como afición. Arriesgar tu libertad por tus acciones te da una profundidad y una naturalidad en la acción "política" con la que sueña cualquier militante oficial de la FAI o un escribano.

PIPPO - Cierro este momento lírico aquí sobre las almas y los cuerpos liberados con el que estoy de acuerdo (aplausos) para señalar algunos defectos del sistema... El primero es que las campañas propuestas fuera de los cuatro grupos fundadores nunca han sido apoyadas por ellos. Por ejemplo, FAI/Rivolta Animale no tuvo ninguna respuesta, que yo sepa, y tampoco la tuvo el grupo FAI/Cellule Metropolitane, con sus ataques a las agencias temporales de Milán, aunque actuó al mismo tiempo que FAI/Solidarietà Internazionale con su ataque a la cárcel.

PAPERINE - Fue una coincidencia, agradable sin duda, pero no sabíamos nada de ello.

PAPERINE - Un problema es siempre el de las comunicaciones, nos llegó tarde la noticia

del ataque a los animales, los medios de comunicación nacionales o no hablaron de ello o se nos escapó inmediatamente, cuando nos enteramos ya estábamos ocupados en otra cosa.

PAPERINA - Ciertamente, la información y la comunicación son nuestros puntos débiles, pero este aparente trastorno es también nuestra fuerza, nuestro punto de imprevisibilidad. Si ni siquiera nosotros, aparte de los pocos que hay aquí, nos conocemos todos, y mucho menos entendemos la fuerza numérica y la ubicación de los distintos grupos y lo que hierve en la olla, imagínate la represión.

AQUÍ - Los medios de comunicación pueden censurarnos, pero como lo están haciendo es una victoria para nosotros, demostramos que su libertad de información, y hablo también de ciertos canales alternativos se han ido al carajo.

PIPPO - Eso no quita que si no transmiten las reivindicaciones y si distorsionan la magnitud de las acciones pueden crearnos grandes problemas, la información no puede ser garantizada por los periódicos del movimiento, o por lo menos no sólo por ellos, además de la represión que se ejerce sobre ellos tienen una circulación limitada de todos modos. Internet es un poco mejor, pero ni siquiera los sitios web del movimiento son vistos por millones de personas...

ARCHIMEDE PITAGORICO - Hay que seguir insistiendo en la espectacularidad y la máxima visibilidad... Si los fuegos artificiales son potentes, todo el mundo los ve y los oye, ¡y ya está! Sólo hay que dejar claro que no son tan complicados de construir.

PAPERINA - Mientras tanto, sigo pensando en los mecanismos de represión, quizás a una escala más difusa me gustaría hacer una campaña en solidaridad con los anarquistas detenidos, los clásicos para ser claros...

ARCHIMEDE PITAGORICO - Hablaremos de esto y de los detalles técnicos que quería socializar más tarde, ahora me gustaría hacer un último comentario, cada uno por su lado y Solidarietà Internazionale con su elección de hacer su acción más capilar, yo con mis fuegos artificiales, AQUÍ QUO QUA con lo que puedan encontrar me parece que la indicación es continuar, algunos hemos hablado menos, tal vez añadan correcciones, por esta noche me parece que es suficiente, hasta mañana, ahora ¡QUEMEMOS A LA REVOLUCIÓN Y A LA ANARQUÍA!

El siguiente texto es un inédito elaborado por los editores de este volumen [la primera edición italiana, 2021]. Se trata de información extraída de revistas y periódicos anarquistas, de las páginas web del movimiento y de los medios de comunicación del régimen. Puede contener algunas lagunas y omisiones. Si los hay, son todos involuntarios.

CRONOLOGÍA DE LAS ACCIONES
1999- 2020

1999

26 de octubre. Entrega de un paquete bomba en el cuartel de Carabinieri "Musocco" de Milán.

27 de octubre. Las fuerzas represivas encuentran un artefacto explosivo frente a la sede de la Oficina Nacional de Turismo de Grecia en Milán y lo desactivan. La acción es en solidaridad con el anarquista griego Nikos Maziotis, condenado por haber colocado un artefacto explosivo contra el Ministerio de Industria y Desarrollo en Atenas el 6 de diciembre de 1997 (la acción es reivindicada por las Guerrillas Urbanas Anarquistas y durante el juicio el compañero declara que fue él mismo quien realizó la acción, reivindicando su importancia). El atentado contra la oficina de turismo, junto con el paquete-bomba recibido el día anterior en el cuartel de los Carabinieri "Musocco", es reivindicado por Solidarietà Internazionale.

2000

7 de junio. Dos paquetes bomba llegan al juzgado de Valencia, España. Son desactivados por las fuerzas de seguridad. El ataque, en solidaridad con los presos del FIES, es reivindicado por Solidarietà Internazionale.

25 de junio. Se encuentra un artefacto incendiario en el interior de la iglesia de S. Ambrogio en Milán. El atentado, en solidaridad con los presos del régimen FIES en España, es reivindicado por Solidarietà Internazionale.

18 de diciembre. Un artefacto explosivo es colocado en el tejado de la catedral de Milán y desactivado por las fuerzas del orden.

19 de diciembre. El diario "Il Messaggero" recibe un texto en el que se reivindica a Solidarietà Internazionale por la acción del día anterior contra la catedral de Milán.

"Un kilo de dinamita bajo las estrellas, en las terrazas de la catedral, para conmemorar dignamente el final del jubileo y saludar a los presos políticos que luchan contra la tortura y la represión en todas las cárceles del mundo.

Solidaridad con los presos en huelga de hambre en las cárceles españolas por la abolición del régimen FIES. Alta para los enfermos incurables, por el fin de la dispersión.

Solidaridad con los presos que luchan en las cárceles italianas contra el régimen penitenciario especial y la violencia y tortura diarias de la policía penitenciaria".

2001

16 de julio. Un paquete bomba llega al cuartel de los Carabinieri "San Fruttuoso" en Génova. Un carabinero resulta herido cuando se abre y la bomba explota.

18 de julio. Tras la llegada de una carta en la que se informa de la presencia de una cantidad de droga en el interior del cuadro superior de una bicicleta, la policía se dirige a la Via dei Terribilia de Bolonia. Dentro de la caja superior había un artefacto explosivo, que fue desactivado. La acción estaba dirigida a la policía, que, como ocurrió, intervendría en la zona. Ese mismo día, un paquete bomba llegó a las ofici-

nas de la cadena de televisión TG4 en Segrate, en la provincia de Milán. El paquete, dirigido al director de noticias Emilio Fede, se desinfla al abrirlo, hiriendo levemente a un empleado. Otro sobre, esta vez incendiario, dirigido a Gilberto Benetton, fue entregado en la planta de Benetton en Ponzano Veneto, en la provincia de Treviso. El sobre estalló en llamas al abrirse y algunos muebles resultaron dañados.

19 de julio. Un paquete lleno de mierda de perro se entrega en el centro social Leoncavallo de Milán.

23 de julio. Un paquete-bomba dirigido al prefecto Antonio Di Giovine llega a la prefectura de Génova. Es desactivado por las fuerzas represivas.

25 de julio. Un paquete bomba llega a la Sección de Trabajadores Penitenciarios de CAT-AC, un sindicato español de guardias, en Barcelona, España. La deflagración causa la lesión de un empleado de la instalación.

En julio. A finales de mes se publica un texto de reivindicación de la Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini (ocasionalmente espectacular): el documento reivindica la bomba colocada en la Via dei Terribilia de Bolonia, los cinco paquetes bomba e incendiarios recibidos entre el 16 y el 25 de julio, y el paquete con heces

dirigido al centro social Leoncavallo. El texto, que posteriormente se publicó también en algunas publicaciones anarquistas entre octubre y diciembre, se titula "Un saludo desde la Génova del G8". Además de referirse directamente a las jornadas de revuelta contra el G8 que tuvieron lugar entre el 18 y el 22 de julio, se solidariza con los detenidos en las cárceles tipo F de Turquía, con los que están en las cárceles españolas luchando contra el régimen penitenciario FIES y el aislamiento, y con los "oprimidos que luchan en las calles de Palestina y en las pampas sudamericanas" (se ataca a Benetton precisamente en referencia a la lucha de algunos pueblos indígenas de Argentina y Chile, ya que se dedica a la explotación medioambiental de esos territorios).

"Desde el rey hasta el último de los siervos, todos merecen ser golpeados, tanto si ordenan como si ejecutan las estrategias de dominación política y económica sus manos chorrean sangre en nombre del beneficio. La carnicería de la tortura en Génova y el asesinato de Carlo Giuliani son una manifestación más de la cruda represión, la que se sufre a diario en las calles y en las cárceles de todo el mundo, y que todavía escandaliza a las almas cándidas de las democracias occidentales [...].

Hemos mencionado a Carlo sin pretender instrumentalizar sus decisiones en la lucha o su

muerte, como hacen los buitres de todo tipo sobre su cadáver. Nos limitamos a subrayar algunos hechos: Carlo fue asesinado, la mano de un gendarme puso conscientemente fin a la vida de un refractario a la explotación; Carlo, si no hubiera sido asesinado, sería uno más de esos "violentos" que tanto repudian los recuperadores [...].

[...] recorrimos las calles de Génova, explotados entre los explotados, revolucionarios entre los revolucionarios. A las mil caras del capital, a sus hipócritas y ramificadas estrategias de control, respondemos sabiendo que podemos atacar en cualquier lugar ("dondequiera que un explotado se rebele..." dice la canción), conscientes de que el pensamiento de todo oprimido desbordado de odio puede combinarse fácilmente con los medios más eficaces en el terreno de la lucha. De día o de noche, en masa, en grupo o en solitario, en las calles, las danzas de guerra de los explotados se entrelazan y ponen de relieve su propio camino".

2002

26 de febrero. Ataque con explosivos contra el Ministerio del Interior en Roma. A las 04:03 horas, un artefacto explosivo detona cerca de un muro exterior del edificio Viminale, dañando la estructura, destruyendo cinco contenedores de basura y rompiendo las ventanas de los edificios en un radio de unos 70 metros. La acción fue llevada a cabo por la Brigada XX Luglio. Como se indica en la reivindicación, el ataque tenía como objetivo golpear a "los guardianes del capital" y a "la estructura de dirección política responsable del asesinato de cientos de proletarios".

9 de diciembre. Dos potentes artefactos explosivos son colocados cerca de la Jefatura de Policía de Génova, en los jardines públicos adyacentes al edificio: el primero explota a las 03:50 en el interior de un contenedor de basura, el segundo a las 04:00 también en las cercanías. La primera explosión tenía por objeto atraer a las fuerzas represivas al lugar, para que una vez llegadas pudieran ser alcanzadas por el segundo artefacto. Las dos explosiones proyectaron fragmentos de metal a una distan-

cia de 100 metros, incluso dentro de la sede de la policía, cuyas ventanas y puertas resultaron dañadas. La acción, que sigue a las detenciones efectuadas el 5 del mismo mes contra anarquistas y antagonistas acusados de haber participado en las jornadas de revuelta contra el G8 en Génova, es llevada a cabo por la Brigada XX Luglio. Uno de sus objetivos era "responder a la violencia del Estado y del capital con violencia revolucionaria".

12, 13 y 16 de diciembre. Se entregan cinco paquetes bomba: dos contra otras tantas oficinas de la compañía aérea española Iberia en Roma, uno contra la redacción del diario "El País" en Barcelona (en España), otro contra la sede de la RAI, también en Roma, y finalmente contra la sede de TG5 en Milán. Los atentados son reivindicados por las Células contra el Capital, la Cárcel, sus Presos y sus Células como parte de la lucha en solidaridad con los presos de las cárceles FIES en España, para "amplificar con la acción armada las luchas de los presos en todas las cárceles".

2003

17 de junio. Atentado con explosivos contra el Instituto Cervantes, un instituto del Estado español situado en Roma, en el número 9 de la calle San Pancracio. El artefacto explota a las 04:05, dañando la entrada, las ventanas del edificio y tres vehículos aparcados. La acción es llevada a cabo por las Células contra el Capital, la Cárcel, sus Presos y sus Células como parte de la lucha en solidaridad con los presos de las cárceles FIES en España.

"Hoy, 17/6/2003, a las 4 de la mañana, golpeamos el Instituto Cervantes, uno de los símbolos del dominio español en territorio italiano. Con esta acción relanzamos con fuerza las reivindicaciones de los presos FIES que siguen luchando con dignidad. Consideramos necesario que todo individuo no domesticado por el falso bienestar que ofrece la democracia, exprese mediante la acción su rabia al lado de toda persona subyugada. Recordamos a quienes frecuentan esta estructura como cómplices de cada tortura perpetrada dentro de las mazmorras del Estado español, que ya son suficientemente conscientes de la enorme gravedad de

su indiferencia, no tienen coartada, que se preparen para aceptar las consecuencias [...], no reconocemos en una sola acción una victoria, seguiremos perturbando sus sueños, sus intereses económicos, su tranquilidad basada en la certeza de una falsa impunidad. No tardarás en sentir las consecuencias de tu indiferencia culpable".

10 de octubre. Las Células Armadas de Solidaridad Internacional colocan un artefacto incendiario contra una oficina de la aerolínea española Iberia en Roma, en solidaridad con los presos en las cárceles españolas y los anarquistas recientemente detenidos en Valencia y Barcelona. El artefacto, contenido en una caja de cartón, es encontrado a las 11:20 horas y desactivado por los Carabinieri.

21 de diciembre. Doble atentado explosivo contra el domicilio de Romano Prodi, presidente de la Unión Europea, en Bolonia. A última hora de la tarde, dos artefactos explotan en secuencia. La acción es la primera llevada a cabo en el contexto de la Federazione Anarchica Informale, una federación de grupos de acción e individuos nacida y propuesta por la Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini (ocasionalmente espectacular), la Brigata XX Luglio, las Cellule contro il Capitale, il Carcere, i suoi Carcerieri e le sue Celle y Solidarietà Internazionale.

23 de diciembre. Dos días después del doble atentado cerca del domicilio de Prodi, llega a la redacción del diario "La Repubblica" de Bolonia un documento titulado "Chi siamo. Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario", escrita por la Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini (Ocasionalmente Espectacular) / FAI, Brigata XX Luglio / FAI, Cellule contro il Capitale, il Carcere, i suoi Carcerieri e le sue Celle / FAI y Solidarietà Internazionale / FAI, en la que se exponen los principios y características de la Federación Anarquista Informal y se expresan el sentido y los objetivos de la campaña de ataque contra los organismos de la Unión Europea. El documento va seguido del texto "Operación Papá Noel. En Navidad con los tuyos, en Semana Santa donde queramos", una breve reivindicación de la acción del 21 de diciembre. En las semanas siguientes se publicó el documento "Quiénes somos. Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario" se entrega también en las redacciones de Milán de los diarios "Libero" (29 de diciembre), "La Repubblica" (30 de diciembre) y "Corriere della Sera" (19 de enero de 2004).

27 de diciembre. Un paquete bomba llega a Romano Prodi en Bolonia. Al abrirlo, el paquete se deflagra en las manos del profesor, que lo tira inmediatamente a la basura sin que se produzcan heridas. Es la continuación de la "Operación Papá Noel".

29 de diciembre. Dos importantes directivos de organismos de la UE, Jean-Claude Trichet (en Fráncfort, Alemania) y Juergen Storbeck (en La Haya, Países Bajos), son los destinatarios de dos paquetes bomba. Trichet es el presidente del Banco Central Europeo, mientras que Storbeck es el director de Europol.

30 de diciembre. Al día siguiente, se entrega un paquete bomba a Michael G. Kennedy (en La Haya, Países Bajos). Kennedy es el presidente de Eurojust.

2004

5 de enero. Por último, otras tres personalidades de la UE son destinatarias de otros tantos paquetes explosivos: Gary Titley (en Manchester, Reino Unido), Hans Gert Poettering (en Bruselas, Bélgica) y José Ignacio Salafranca (también en Bruselas). Titley es eurodiputado por el Partido Laborista británico, Poettering es jefe de grupo del Partido Popular Europeo en el Parlamento Europeo y Salafranca es jefe de grupo del Partido Popular español. Todos los paquetes bomba recibidos hasta ahora

son reclamados conjuntamente por Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini (ocasionalmente espectacular) / FAI, Brigata XX Luglio / FAI, Cellule contro il Capitale, il Carcere, i suoi Carcerieri e le sue Celle / FAI y Solidarietà Internazionale / FAI.

29 de marzo. Doble atentado con explosivos contra la comisaría "Ilardi" en el barrio de Sturla de Génova. En las primeras horas del día, dos artefactos explotan en secuencia, con media hora de diferencia. La segunda explosión causa una herida a un policía. La acción es llevada a cabo por la Brigada XX Luglio / FAI. El texto de reivindicación recibido posteriormente por algunos órganos de prensa es incautado por las fuerzas represivas.

1 de abril. Dos paquetes bomba dirigidos a Giovanni Tinebra (Director del Departamento de Administración Penitenciaria) y a Sebastiano Ardita (Director General de Presos del DAP) son bloqueados en una oficina de correos de Roma. El ataque lo llevan a cabo las Células Armadas de Solidaridad Internacional / FAI.

15 de octubre. Un paquete bomba llega a la granja de visones MI-FO, en la provincia de Cremona. El ataque es reivindicado por Rivolta Animale / FAI.

30 de octubre. En las primeras horas del día,

los Cellule Insorgenti Metropolitane / FAI colocan un artefacto explosivo de baja potencia contra una sucursal de la empresa de trabajo temporal Manpower en Milán. La ventana y la entrada están dañadas.

7 de noviembre. Una bomba estalla contra otra empresa de trabajo temporal en Milán: esta vez es Adecco la afectada. La ventana, la puerta y el letrero de la agencia están muy dañados. La acción, junto con la realizada contra Manpower el 29 de octubre, es reivindicada en los días siguientes por la Cellule Insorgenti Metropolitane / FAI con un texto enviado a los periódicos.

"[...]. La sociedad en la que vivimos es enjaulada y alienante, se alimenta de la explotación de miles de millones de personas. El trabajo es el criterio por el que cada hombre y cada mujer son colocados en un casillero específico de la jerarquía social. Es el trabajo el que determina en qué peldaño de la pirámide debe servir cada uno de nosotros: cuáles deben ser nuestros superiores y nuestros subordinados. Las agencias de empleo son una herramienta eficaz que los amos de la vida de todos utilizan para aumentar su poder y sus beneficios; lo que se traduce en más explotación y menos libertad para todos nosotros.

Adecco, Manpower y todos los demás antros

de explotación legal se encargan de gestionar, difundir y organizar la precariedad de nuestras vidas y trabajos, haciéndonos a todos más chantajeables y esclavizados de lo que ya estábamos.

Si el trabajo asalariado es un robo de la vida, el contrato de proyecto es un robo. Atacar a los bancos y a las agencias de empleo. Sabotear el beneficio y la producción. Apoyo y solidaridad con las luchas autónomas".

8 de noviembre. Doble atentado con explosivos en la prisión de S. Vittore en Milán. A las 03:50, una bomba explota en el exterior de la prisión, arrojando innumerables escombros en los alrededores. Durante el día, la prensa informó de que un primer artefacto, colocado originalmente en un cubo de basura, explotó hacia las 03:30 horas en el interior de un camión de recogida de basuras que realizaba en ese momento operaciones de limpieza de calles. La acción la lleva a cabo Solidarietà Internazionale / FAI.

9 de noviembre. Llega a la redacción del diario 'La Repubblica' de Bolonia un texto en el que se reivindica a Solidarietà Internazionale / FAI por la acción del día anterior contra la cárcel de S. Vittore.

"[...]. Con este ataque queremos sumarnos a la campaña de lucha contra las cárceles y los carceleros lanzada por las Células Armadas de Solidaridad Internacional/FAI y responder al llamado de solidaridad con los compañeros anarquistas de Italia y Alemania. No es nuestra intención detenernos aquí en la necesidad de destruir todas las cárceles, pilares del sistema represivo necesario para mantener una sociedad basada en la autoridad y la explotación. Ellos, junto con los policías, los magistrados y los soldados, son el baluarte fortificado tras el que se atrincheran los poderosos; cualquier brecha que los explotados creen en estos muros acerca su demolición definitiva. Nuestro rechazo a esa masa de hormigón y dolor que son las cárceles, no admite mediación alguna al igual que nuestra dinamita no distingue entre guardias más o menos buenos, más o menos conscientes de la infamia que representa el uniforme que llevan. Golpearemos entre ese montón de apéndices humanos con un manojo de llaves y un par de esposas, igual que la represión golpea en el montón de compañeros anarquistas. A propósito de la operación "Cervantes" que nos ha puesto en entredicho, directa y confusamente, queremos arrojar algo de luz. Los magistrados enumeran una larguísima serie de atentados contra el Dominio que han tenido lugar en los últimos años, algunos reivindicados por diferentes grupos,

otros anónimos, unificándolos como todos atribuibles a la FAI, atribuyéndoles así de oficio una pertenencia atractiva a efectos represivos. A esos miserables cuyas capacidades intelectuales han sido sustituidas por un pestillo, les invitamos a retomar la gramática y a volver a leer lo que escribimos en el documento "Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario" en el que explicamos las razones del nacimiento de la FAI en lugar de dar rienda suelta a sus bajos instintos de horca. A los compañeros y rebeldes les reiteramos una vez más que las acciones de la FAI son sólo las que realizan quienes comparten su proyecto y deciden firmarlas como tales. La estructura mínima que nos hemos dado junto con otros compañeros no tiene fines hegemónicos, cualquier tensión centralizadora y autoritaria está lejos de nuestra ética anarquista. Es una herramienta útil para multiplicar las vías y la intensidad del ataque. No nos interesa contribuir a crear un grupo fuerte al que, admirado o intimidado, miremos desde la distancia; buscamos tejer los hilos de la revuelta contribuyendo a mantener abierta la posibilidad de la revolución social".

10 y 11 de diciembre. Se entregan paquetes explosivos en la sede del sindicato de guardias SAPPE (Roma, 10 de diciembre) y en la de la Asociación Nacional de Carabinieri (también en Roma, 11 de diciembre). La acción es reivindicada por las Cellule Armate per la Solidarietà

Internazionale / FAI (Células Armadas para la Solidaridad Internacional / FAI) junto con los paquetes bloqueados el 1 de abril y dirigidos a los directivos de la DAP.

"[...]. Hemos atacado a algunos de los responsables directos de la violencia y el terror de Estado, a los ejecutores materiales de las torturas y abusos que se producen a diario en cárceles y cuarteles contra quienes se rebelan y no sufren pasivamente la dominación del Estado y la represión de sus servidores de uniforme. Esperamos que esta acción sea tan incisiva como comunicativa, capaz de vengar cualquier violencia sufrida y de aterrorizar a quienes legitiman su poder con la violencia.

De esta manera queremos continuar la campaña revolucionaria contra la prisión que comenzó con el ataque al DAP el pasado mes de abril y que se enriqueció con la contribución de los compañeros de Solidaridad Internacional.

Solidaridad con los presos que luchan contra la tortura, el aislamiento y la brutalidad del sistema penitenciario.

Solidaridad con los anarquistas afectados por la represión en Italia, España, Alemania y en todo el mundo.

A los protagonistas de las diversas opera-

ciones represivas, magistrados, policías varios, y sus colaboradores, les decimos: su golpe en el montón sólo aumentará nuestra ira, siempre lista para explotar en sus manos dondequiera que estén. No nos detendrán".

2005

1 de marzo. Durante la noche, se colocan artefactos explosivos en Génova y Milán contra tres cuarteles de los Carabinieri: a las 19:45, un artefacto incendiario estalla cerca del cuartel de Pra (Génova), a las 20:30, un artefacto explosivo estalla contra el cuartel de Voltri (también en Génova) y a las 21:30, un potente artefacto estalla contra el cuartel del Mando de la Legión de Carabinieri en Via Monti (Milán). Las fuerzas represivas señalan que, contrariamente a lo que se indicó posteriormente en el comunicado de reivindicación, en el espacio de unos minutos, estallan dos artefactos contra el cuartel de Pra en Génova (un primer artefacto de naturaleza incendiaria y un segundo, explosivo, no indicado en el comunicado) y, además, que tras el artefacto detonado a las 21:30 horas

en Via Monti, estalla otro artefacto aproximadamente media hora después, tampoco indicado en el comunicado difundido al día siguiente.

2 de marzo. Las acciones son reivindicadas en un comunicado conjunto por la (ocasionalmente espectacular) Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini / FAI y la Brigada XX Luglio / FAI como parte de la "Operación Viva Villa". Una advertencia al sistema de privilegios y dominación". Copias del documento llegan a la redacción de Génova de "Il Secolo XIX" y a la de Livorno de "Il Tirreno". El 3 de marzo, el mismo texto llegó también a la redacción de "L'Adige" en Trento. El comunicado indicaba la presencia de otro artefacto colocado en el teatro Ariston de Sanremo que debía explotar el 1 de marzo a las 23.38 horas, durante la retransmisión televisiva en directo del festival de la canción italiana que se celebraba en ese momento en el teatro. Sin embargo, las comprobaciones posteriores de la policía no revelaron la presencia de la bomba. Junto con el comunicado enviado a las redacciones de los periódicos, el documento de 2003 "Quiénes somos. Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario".

"Hemos utilizado el frívolo escenario del espectáculo "más querido por los italianos" para transmitir un mensaje de libertad y solidaridad a todos los presos, para mostrarles lo que

la propaganda del régimen intenta en vano ocultar. Siempre encontraremos la manera de entrar en vuestros caros teatros, hasta el día en que pongamos una mesa sobre vuestras tumbas. Que los carceleros de las prisiones repartidas por toda Italia sepan que no tardaremos en imitar el ejemplo del Movimiento de Resistencia Revolucionaria de Cerdeña, que el 25 de enero atacó con un coche bomba la casa de un torturador carabinero en Bolzaneto, en Quartu Sant'Elena, y la prisión de Buoncammino, en Cagliari.

[...]. Dejemos claro de inmediato que a vuestros golpes en el montón, echando las redes en el mar del movimiento anarquista para pescar a quién inmolar en el altar de la venganza judicial, responderemos devolviendo el golpe a la masa inmunda de vuestras maniobras de terror. Y vosotros, policías y magistrados, jugáis sucio pisando caminos ya trillados, pero sólo conseguiréis hacer patente vuestra esencia de miserables burócratas de la tortura".

A partir de los primeros días de marzo llegaron más ejemplares del comunicado a varias publicaciones y espacios anarquistas, acompañados de otro texto titulado "Contribución para el debate al movimiento anarquista y antiautoritario" y firmado por la (ocasionalmente espectacular) Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini. El siguiente es un extracto.

"Una de las críticas más frecuentes es que corremos el riesgo de convertirnos en especialistas de la "práctica militar", devotos autorreferenciales de la acción por la acción, desprovistos de planificación. De hecho, lo que estamos haciendo en primer lugar es seguir trabajando para ampliar la participación social en los contenidos revolucionarios. Lo hacemos con la propaganda del hecho, algunos de nuestros detractores hablan de gradualismo o insisten en elegir luchas parciales sin posibilidad de un resultado interesante en sentido revolucionario. El uso de ciertos medios corresponde a una visión objetiva de la realidad, es el fruto del encuentro de nuestra tensión revolucionaria por cambiar lo existente con los tiempos y lugares que vivimos. El Occidente rico del siglo XXI, aunque no esté completamente pacificado, no es un terreno objetivamente prerrevolucionario. En este contexto, insistimos en considerar la propaganda a través de acciones como la forma más eficaz, preñada de resultados inmediatos y a largo plazo, y más fácil de entender e imitar para difundir la idea".

6 de marzo. Una potente bomba explota en el tribunal de Ostia, en la provincia de Roma. La entrada y parte de la fachada están dañadas. La acción la lleva a cabo el Núcleo Rivoluzionario "Horst Fantazzini" / FAI. Al día siguiente, los medios de comunicación se hacen eco de una reclamación.

"En la noche del 6 de marzo, los miembros de la F.A.I. - N.R.F. dejamos frente a la entrada principal del Tribunal Ordinario de Ostia un artefacto explosivo consistente en una olla a presión escondida dentro de una maceta. Queríamos llegar a uno de los innumerables lugares donde cada día, con cínica tranquilidad, la justicia democrática dispensa años y años de cárcel a los insumisos. Rechazando el Estado y sus leyes, sólo podemos atacarlo, enfureciendo cínicamente en silencio contra todo lo que lo mantiene vivo. Con esta acción nos adherimos a la campaña contra la cárcel y los carceleros lanzada por la F.A.I. - C.A.S.I., damos toda la solidaridad a los compañeros detenidos en el juicio de Marini, a los cuatro compañeros detenidos por la operación Cervantes y a los anarquistas detenidos en junio en Alemania".

24 de mayo. Entrega de un paquete bomba en la sede de la policía municipal en el número 26 de Via Saluzzo, en Turín. Al abrir el paquete, éste se desinfla causando lesiones leves a un policía de tráfico. El mismo día, un segundo paquete bomba llega al Centro de Permanencia Temporal de Módena. Está dirigida al presidente del organismo gestor, Daniele Giovanardi. Es desactivado por la policía. Ambos paquetes contenían un texto que decía Narodnaja Volja / FAI.

"GOLPEAMOS ALGUNOS ENGRANAJES DE LA MAQUINARIA DE EXPULSIÓN: CONTRA LOS ASESINATOS DE LATIFA SDAIRI, IBRA CHEIHK FALL Y MAMADOU DIAGNE, X EL CIERRE INMEDIATO DE TODOS LOS CPTS EMPEZANDO POR VIA CORELLI. QUE NADIE SE HAGA LA ILUSIÓN DE QUE NUESTRA LUCHA TERMINARÁ CON ESTA ACCIÓN. SI NO SE ACABA CON ESTA FERIA REPRESIÓN, LLEVAREMOS LA GUERRA Y EL MIEDO A LOS CUARTELES PRIVILEGIADOS" (extraído del texto reivindicativo del interior del sobre dirigido a la jefatura de la policía municipal de via Saluzzo).

26 de mayo. Un paquete-bomba, dirigido al Jefe de Policía, Giorgio Manari, es entregado en la Jefatura de Policía de Lecce. El paquete, que está desactivado, contiene un tercer texto de Narodnaja Volja / FAI similar a los anteriores. En los mismos días llegan otras reivindicaciones a las publicaciones y radios de los movimientos anarquistas y antagonistas.

24 de octubre. Doble atentado con explosivos contra la sede del Departamento de Investigaciones Científicas de los Carabinieri situada en el Parco Ducale de Parma. A las 02:10 los Carabinieri presentes en la instalación se despiertan por el estruendo de una explosión. El segundo dispositivo, de mayor potencia, no detona. Es encontrado por las

fuerzas represivas el 3 de noviembre siguiente.

25 de octubre. La redacción romana del diario "La Repubblica" recibe un texto de reclamación de la Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini (ocasionalmente espectacular) / FAI por la acción contra el SIF de Parma. Este es el comienzo de la "Operación Parques Limpios" y con este ataque la Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini se une a la campaña iniciada por Narodnaja Volja en mayo.

"Hoy hemos elegido las batas blancas del RIS en Parma, científicos modernos y tecnófilos al servicio del dominio, en la forma más reciente y digerible de carabinieri con batas cándidas, simpáticos, útiles e inteligentes como perros bien entrenados. [...]. La pretensión es cada vez más difusa: guerras disfrazadas de misiones de paz (con bombas quirúrgicas "inteligentes" asociadas, como los zapadores medievales), campañas internacionales antiterroristas que son en realidad enormes redadas de extranjeros pobres, operaciones de "limpieza de calles" o redadas indiscriminadas en las ciudades. [...]. Los sabuesos de bata blanca, buque insignia de la presentabilidad social de la vieja y despreciada profesión de vigilante, forman parte activa de este teatro: no se crean para hacer salir al asesino en serie o al otro hombre del saco del día, sino que sirven para hacer familiares y aceptadas formas de control generalizado, la

omnipresente alarma de seguridad oculta el viejo control de los explotadores sobre los explotados".

3 de noviembre. Un mensaje de la (ocasionalmente espectacular) Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini / FAI es entregado en la redacción de Bolonia del diario La Repubblica. En el texto, además de indicar la ubicación precisa de los dispositivos colocados contra los SIF, se informa de la continuación de la "Operación Parques Limpios".

"[...]. BOLOGNA - OLA DE SOBRES EXPLOSIVOS EN CAMINO CON LOS SOBRES EXPLOSIVOS ABRIMOS LA 2ª FASE DE LA CAMPAÑA PARQUES LIMPIOS CONTRA LAS EXPULSIONES - DE ACUERDO CON LA CAMPAÑA NARODNAJA [VOLJA] FAI

LOS GENDARMES DE BATA BLANCA HAN CENSURADO O NO HAN SIDO CAPACES DE RECONOCER A PESAR DE LA TECNOLOGÍA DE LA QUE HACEN GALA LOS ARTEFACTOS EXPLOSIVOS DIRIGIDOS CONTRA ELLOS EN PARMA

BUENA CAZA- ESTO ES SÓLO EL PRINCIPIO

LIBERTAD PARA LOS ANARQUISTAS DETENIDOS EN ESPAÑA ALEMANIA GRECIA ITALIA
DESTRUIR LA C. P. T.".

Ese mismo día, un paquete bomba llega a Sergio Cofferati, alcalde de Bolonia. El paquete está desactivado. En su interior hay un texto reivindicativo similar al que llegó ese mismo día a la redacción de Bolonia de 'La Repubblica'. De nuevo, el 3 de noviembre, las fuerzas represivas encuentran el artefacto sin explotar en el RIS de Parma.

2006

2 de junio. Doble atentado explosivo contra la Escuela de Cadetes de los Carabinieri situada en Via Centallo en Fossano, en la provincia de Cuneo. Dos artefactos explotan en secuencia frente a la entrada de la estructura: a las 03:05 el primero detona a unos 20 metros del cuartel, a las 03:30 el segundo explota frente a la entrada. La zona está sembrada de escombros y la fachada de la estructura está plagada de fragmentos lanzados por la explosión.

7 de junio. La redacción del periódico "Libero" de Milán recibe un texto en el que se reclama la acción contra la Escuela de Cadetes de Carabinieri de Fossano. Al día siguiente llega a la

ANSA de Roma una segunda misiva con la reclamación. La acción es llevada a cabo por Rivolta Anonima y Tremenda / FAI como primer acto de la campaña 'Operación Hazlo Tú Mismo'.

"Con la Operación Hágalo usted mismo nace la RAT: celebramos a nuestra manera [...] el nacimiento de la infame república italiana y el igualmente infame aniversario de los Carabinieri. [...].

Sabemos que nuestros medios son escasos, que la comparación con las bombas lanzadas sobre Irak y Afganistán es desigual, pero también sabemos que sólo con acciones como éstas podemos contribuir a construir un movimiento anarquista capaz de combatir la grisura de la explotación y la habituación al autoritarismo. Golpeamos la escuela de cadetes de los Carabinieri en Fossano para hacerles comprender desde pequeños la admiración que su carrera criminal suscita entre nosotros, los explotados, entre los que inmigran cada día luchando por sobrevivir sin un documento en el bolsillo, entre los que han visto a amigos o familiares acribillados en un control, entre los que rechazan el estado actual de las cosas y se rebelan, no con palabrería, sino aquí y ahora. [...]".

4 de julio. A las 13.15 horas, Giuseppe Fossati, director de "Torino Cronaca", recibe un paquete en la redacción del periódico. Al abrirlo, se da

cuenta de que es un paquete bomba y lo tira. La deflagración, sin embargo, le causa heridas leves. Dentro del paquete hay un breve mensaje de Revuelta Anónima y Tremenda / FAI. El texto se refiere al inicio de la segunda parte de la campaña "Operación FAI".

5 de julio. Una reclamación de Rivolta Anonima e Tremenda / FAI se entrega a la redacción de "Torino Cronaca".

"EL FAI-RAT CON ESTA OLEADA DE CARTAS EXPLOSIVAS INICIA LA 2ª FASE DE LA OPERACIÓN DIY. [...]. AÑADIMOS EN ESTA SEGUNDA FASE LA SOLIDARIDAD ACTIVA Y CONCRETA CON TODOS LOS MIGRANTES ENCERRADOS EN LOS CPTS, NUEVOS CAMPOS DE CONCENTRACIÓN[,] CON UN OBJETIVO PRINCIPAL: LA EMPRESA COEMA A LA QUE ACONSEJAMOS ENCARECIDAMENTE QUE DISUELVA EL CONTRATO DE AMPLIACIÓN DEL CPT DE CORSO BRUNELLESCHI - NO TENDREMOS ESCRÚPULOS EN GOLPEAR DURAMENTE A CUALQUIERA QUE COLABORE AUNQUE SEA MÍNIMAMENTE CON LA EMPRESA COEMA[.] INVITAMOS A LOS DEMÁS GRUPOS FAI A UNIRSE A ESTA CAMPAÑA

FUEGO EN PRISIONES Y CPTS

LLEVAN A LOS CONSTRUCTORES DE PRI-

SIONES Y A LOS POLICÍAS

FUEGO A LOS PERIODISTAS QUE FOMENTAN EL ODIO RACIAL

VIVA LA FAI

VIVA LA ANARQUÍA".

6 de julio. Un paquete bomba llega a la sede de la empresa COEMA en Turín. Los propietarios de la empresa, prevenidos tras la llegada del reclamo enviado a "Torino Cronaca" el día anterior, entregan el paquete a las fuerzas represivas que lo desactivan.

7 de julio. Un paquete bomba, dirigido a Giorgio Chiamparino, es entregado en el ayuntamiento de Turín. Chiamparino es el alcalde de la capital piamontesa. El paquete, el último de la segunda fase de la campaña "Hazlo tú mismo", está desactivado.

2007

En enero. El documento "Cuatro años... diciembre de 2006. Documento-reunión de la Federación Anarquista Informal cuatro años después de su nacimiento", firmado por Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini (ocasionalmente espectacular) / FAI, Brigata XX Luglio / FAI, Cellule contro il Capitale, il Carcere, i suoi Carcerieri e le sue Celle / FAI y Solidarietà Internazionale / FAI. El 1 de febrero, el documento es encontrado por las fuerzas represivas tras ser entregado por un redactor de la emisora antagonista Radio Black Out.

5 de marzo. Triple atentado en el barrio de la Crocetta de Turín: a las 04:25 estalla la primera bomba, colocada en un contenedor de basura en corso Trento; a las 04:35 estalla la segunda, colocada en un contenedor similar en la esquina de corso Govone y corso Einaudi; finalmente, a las 04:47 estalla la tercera en corso Arimondi. El primer artefacto, al estar compuesto por altos explosivos, causa más daños.

6 de marzo. Llega a las redacciones de "La Stampa" y "Torino Cronaca" un texto reivindicativo de la acción que tuvo lugar el día anteri-

or. La acción, que pretende ser la tercera parte de la campaña "FAI DA TE", es llevada a cabo por Rivolta Anonima y Tremenda / FAI. La reclamación va seguida de una reproducción del documento "Cuatro años... diciembre de 2006".

"Comenzamos la tercera fase de la campaña "Hazlo tú mismo" con una serie de explosiones entre las avenidas de la "Crocetta". Esta vez hemos elegido el barrio preferido por los explotadores y los poderosos, un barrio de élite en el que ciertamente nunca se construirán cárceles ni centros de detención para inmigrantes, siempre destinados a los suburbios: los excluidos entre los excluidos.

Esta vez hemos traído la guerra entre los explotadores, hoy hemos planeado las explosiones por la noche, la próxima vez, si el C. P. T. en c.so Brunelleschi no cierra, durante el día. Así, la próxima vez la Cruz Roja podrá hurgar en el montón de los privilegiados en lugar de contribuir a la represión de los explotados.

Continuaremos la campaña aunque se trasladen a otros lugares de Piamonte, el objetivo es la abolición de estas estructuras modernas de segregación racial.

CIERRA LA C. P. T.

LIBERTAD PARA LOS OPRIMIDOS MUERTE PARA LOS EXPLOTADORES

PARA LA ANARQUÍA Y LA REVOLUCIÓN SOCIAL".

9 de marzo. Ataque incendiario contra una obra en una zona residencial de Spoleto. La acción es reclamada por Contro Ogni Ordine Politico / FAI.

26 de junio. Un texto de Rivolta Anonima e Tremenda / FAI llega a la redacción de "La Repubblica" y de Radio Black Out en Turín. La misiva está dirigida a "Chiamparino y asociados" y en particular a la empresa COEMA.

"[...]. Ya hemos identificado a dos autores. Te golpearemos. La escolta parcial que el Estado te ha otorgado será efímera, terminará cuando tu trabajo sucio esté hecho. Esperaremos y no será sólo un petardo que haga correr la sangre. [...]".

21 de agosto. Una misiva con balas llega a Maria Rita Lorenzetti, presidenta de la región de Umbría, en Perugia. El texto está firmado por Contro Ogni Ordine Politico / FAI.

2009

15 de diciembre. Se entrega un paquete bomba en el Centro de Identificación y Expulsión de Gradisca d'Isonzo, en la provincia de Gorizia. Está dirigida al director del centro, Luigi Del Ciello, quien, lanzándola al aire, consigue evitar que la deflagración le alcance. En el interior del sobre hay un breve texto reivindicando a las Hermanas de Armas - Núcleo "Mauricio Morales" / FAI, que con este atentado inician la "Operación Cómete a los Ricos - Fuego a los CIEs".

16 de diciembre. Atentado contra la Universidad Bocconi de Milán. La detonación se produce poco después de las 3 de la madrugada en un túnel subterráneo que conecta dos edificios de la universidad. Entre el mismo día y el 22 siguiente, varios periódicos reciben un texto de reivindicación de las Hermanas de Armas - Núcleo "Mauricio Morales" / FAI. Según los medios de comunicación, la acción se reclama también en la tarde del día 16 con una llamada telefónica al periódico "Libero". Este ataque forma parte de la "Operación Comerse a los Ricos - Fuego en los CIEs". Junto con la reivindi-

cación llegan otros documentos a la emisora de Turín, Radio Black Out: dos textos titulados, respectivamente, "A las radios, a las publicaciones periódicas y a los sitios del movimiento" y "Mensaje en una botella", así como "Quiénes somos". Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario" (que para la ocasión pasa a llamarse "Pacto Asociativo").

"[...]. En una fría noche de invierno, el estruendo de una explosión ilumina la palabra solidaridad, que vuelve a su sentido propio al concretarse en el ataque a una avanzada de la dominación, donde se forman los nuevos instrumentos y aparatos del capital, donde se afilan las armas que degollarán a los explotados. La indignación moral ante la construcción de más y más campos de concentración en el Occidente "civilizado" a principios del siglo XXI se transforma en acción. No cultivamos el heroísmo, con esta acción nuestra simplemente compartimos los riesgos que los hermanos y hermanas migrantes viven a diario en su piel. Que el miedo cambie de signo, que los ricos y poderosos tiemblen, que nosotros bailemos.

CIERREN INMEDIATAMENTE LOS CENTROS DE IDENTIFICACIÓN Y DEPORTACIÓN O LA SANGRE DE LOS MAESTROS EMPEZARÁ A CORRER".

2010

27 de marzo. A las 5.45 horas, un paquete bomba dirigido a la sede milanesa de la Liga Norte deflagra accidentalmente en el interior de la oficina de correos de Piazzale Lugano, en Milán, causando algunas heridas a un empleado de correos. El paquete es enviado por las Hermanas de Armas - Núcleo "Mauricio Morales" / FAI.

20 de abril. Un paquete bomba dirigido al cuartel de los Carabinieri "Gianicolense" de Roma es detenido en un edificio de correos de la capital y desactivado. El atentado ha sido reivindicado por la célula revolucionaria "Lambros Fountas" / FAI.

23 de diciembre. Tres paquetes bomba son entregados a tres embajadas en Roma. Son las sedes diplomáticas de Grecia, Chile y Suiza. En los dos últimos, dos empleados resultan heridos. El atentado ha sido reivindicado por la célula revolucionaria "Lambros Fountas" / FAI.

2011

28 de marzo. Una carta dirigida a la emisora antagonista Radio Black Out es interceptada en Milán por las fuerzas represivas. El sobre contiene un texto de las Hermanas de Armas - Núcleo "Mauricio Morales" / FAI - Red Internacional en el que se indica que pronto se producirán atentados en solidaridad con "las hermanas y hermanos de la Conspiración de las Células de Fuego juzgados en Grecia".

31 de marzo. Se entregan tres paquetes bomba a Swissnuclear en Olten, Suiza, al mando de la Brigada Paracaidista Folgore en Livorno, Italia, y a la prisión de Korydallos en Atenas, Grecia. En la sede de Swissnuclear resultaron heridas dos empleadas y en el puesto de mando de Folgore resultó herido el teniente coronel Alessandro Albamonte. El paquete bomba enviado a Korydallos es desactivado. En el interior de los paquetes bomba hay una reivindicación de las Hermanas de Armas - Núcleo "Mauricio Morales" / FAI - Red Internacional.

1 de agosto. El sitio de Internet del movimiento anarquista "No digas que somos pocos", "un razonamiento de contribución sobre la comu-

nicación, la organización y la lucha armada, en los albores de una nueva época", es publicado por algunos sitios web del movimiento anarquista. El documento está firmado por la (ocasionalmente espectacular) Cooperativa Artigiana Fuoco e Affini / Federazione Anarchica Informale - Fronte Rivoluzionario Internazionale y la Brigata XX Luglio / Federazione Anarchica Informale - Fronte Rivoluzionario Internazionale. A continuación, un extracto del texto.

"Los compañeros de la "FAI / Cooperativa artigiana fuoco e affini (ocasionalmente espectacular) / Fronte Rivoluzionario Internazionale" y de la "FAI / Brigata 20 luglio / Fronte Rivoluzionario Internazionale" reivindicamos en este escrito el fruto de un encuentro de varias voces en nombre de los compañeros "FAI / Hermanas de Armas Núcleo Mauricio Morales / Frente Revolucionario Internacional" los paquetes bomba que provocaron heridas graves al Teniente Coronel Alessandro Albamonte del Rayo en marzo de 2011, el paquete bomba que hirió levemente a los empleados de las oficinas de Swissnuclear, y el paquete bomba en la cárcel de Koridallos en solidaridad con nuestras hermanas y hermanos de la "Conspiración de Células de Fuego / FAI / Frente Revolucionario Internacional". Últimamente, en las metrópolis a orillas del Mediterráneo, las calles están constantemente animadas por protestas y

manifestaciones cada vez más acaloradas de los oprimidos que ya no están dispuestos a soportar la opresión de la dominación: de Grecia a Túnez, de España a Libia, la mecha sigue ardiendo. En una de estas calles nos reunimos y decidimos discutir en profundidad lo que se mueve en los círculos del anarquismo insurreccional de medio mundo. En medio del optimismo general de los compañeros que, en la diversidad, ven surgir nuevos focos de lucha en un diálogo internacional informal y en una confrontación vital, surgió una voz disonante. Fue una de nuestras compañeras del "Núcleo de Hermanas de Armas Mauricio Morales" quien nos informó airadamente de la censura del comunicado/debate reivindicando las citadas acciones. Hubo 12 reclamaciones entregadas por correo ordinario a diversas realidades del movimiento anarquista en lengua italiana, ninguna fue publicada, impidiendo una comunicación vital para el crecimiento internacional del debate informal. Hoy sabemos que esta censura no es más que la reacción desesperada de un viejo anarquismo enturbiado por el burocratismo asambleario y la obsesión por la lucha en lo social transformada en estupidez en la lucha parcial. De las cenizas del viejo y glorioso anarquismo individualista, surge un nuevo insurreccionalismo. Como escribieron nuestras hermanas en su reivindicación que nunca llegó a producirse: "por primera vez en

la historia una organización informal, una federación de grupos informales de todo el mundo, ha hecho carne sangrando y desangrándose". La organización informal ya no es una fantasía abstracta, un soliloquio en boca de un puñado de camaradas más o menos cultos, más o menos sinceros. En los últimos años, en varias partes del mundo, los nuevos nihilistas han causado preocupación en varios estados y miedo y hostilidad en la parte oficial de los movimientos anarquistas. El nuevo anarquismo hará de la fantasía destructiva su fuerza y cimentará en el acto nihilista su coherencia. Desde que lanzamos la propuesta de una "Federación Anarquista Informal" ha pasado mucha agua bajo el puente. Hoy, gracias a las hermanas y hermanos de la "Conspiración de las Células de Fuego" que la han relanzado la "FAI / Frente Revolucionario Internacional", la "FAI / Red Global", la "Red Internacional de Acción y Solidaridad", la "Federación Anarquista Informal - Red Global"... Con sus mil nombres se ha hecho realidad. Una realidad que nunca más que en este momento necesita crecer a través del instrumento de la organización informal a nivel mundial gracias a una federación de grupos de acción".

7 de diciembre. Un paquete bomba es entregado en la sede del Deutsche Bank en Frankfurt, Alemania. El paquete, que contiene un texto reivindicativo de la célula 'Free Eat and

Billy' / FAI-FRI, es desactivado.

"[...]. TRES PAQUETES BOMBA EN LA CARRETERA ESTOS DÍAS. TRES EXPLOSIONES CONTRA LOS BANCOS Y LOS BANQUEROS SANGUIJUELAS. CON ESTAS PEQUEÑAS PERO DECIDIDAS ACCIONES NOSOTROS DE LA CÉLULA ITALIANA EAT Y BILLY NOS ADHERIMOS A LA NUEVA INTERNACIONAL ANARQUISTA [,] LA FEDERACIÓN ANARQUISTA INFORMAL Y EL FRENTE REVOLUCIONARIO INTERNACIONAL [...]. NO NECESITAMOS ESPECIALISTAS EN ACCIÓN. CUALQUIERA PUEDE ARMAR SUS PROPIAS MANOS. [...]".

9 de diciembre. Entrega de un paquete bomba en la agencia Equitalia de Via Millevoi en Roma. A las 12.30 horas, el director general de la empresa, Marco Cuccagna, abre el paquete. La deflagración causa graves heridas a Cuccagna. El paquete contiene un texto de reclamación de la célula "Free Eat and Billy" / FAI-FRI.

12 de diciembre. Entrega de un paquete bomba en la embajada de Grecia en París, Francia. El paquete, que al igual que los dos anteriores contiene un texto que reivindica la célula "Free Eat and Billy" / FAI-FRI, está desactivado.

22 de diciembre. Dos sucursales bancarias, el Deutsche Bank y la Banca Popolare di Sondrio,

son atacadas en Frascati, en la provincia de Roma. En el primero, que había abierto recientemente, el cajero y las ventanas son golpeados con martillos. Las inscripciones "Trabajar, consumir, agrietar" y "¡La Tierra es salvaje!" también se encuentran en el lugar. El segundo se ve afectado por un incendio provocado. A medida que las llamas se propagan, los torniquetes de entrada del edificio resultan dañados, lo que permite que el fuego se extienda al interior de la estructura, que pronto queda devastada. Atrás quedan algunas inscripciones: "Contra la dominación industrial tecnológica", "Consumidores = esclavos" y "Viva la anarquía". La acción es reivindicada a los días siguientes por los Individuos Subversivos Anticivilización / FAI.

"[...]. Nuestra lucha contra la dominación tecnológica e industrial devastadora para la liberación total pone nuestras existencias en primer plano. El progreso científico y tecnológico siempre se ha alimentado de lo vivo y de la Tierra, arrojando desastres ambientales, dominación y control, confirmando nuestros motivos y todo lo que tenemos en mente y ponemos en práctica para este "progreso"... su destrucción. [...]".

2012

8 de marzo. La sucursal de Monte dei Paschi di Siena en la Via dei Prati Fiscali de Roma sufre un atentado con explosivos. El dispositivo es colocado por el Núcleo Antisociale / FAI-FRI. Al día siguiente, un periódico recibe un texto de reclamación.

15 de marzo. Colocación de un artefacto incendiario contra el punto de energía verde de Enel en Frascati. El fuego que se desata arrasa y daña ampliamente la estructura. La acción es reclamada por los Individuos Subversivos Anticivilización / FAI los días siguientes.

"[...]. Esta acción es en solidaridad con los indios, nativos y pueblos que luchan contra todos los monstruos tecnológicos que asolan la Tierra.

ENEL, además de hacer lobby a favor de la energía nuclear, es corresponsable de actividades represivas y expropiaciones en todo el mundo para construir estructuras de dominación de "recursos" como el proyecto hidroeléctrico "Palo Viejo" de EGP Enel Green Power, en Quiché, Guatemala. Las expropiaciones de tierras, la presencia militar masiva, la

represión y la violencia son ahora la costumbre de los gobiernos y las autoridades al servicio de las empresas y las multinacionales en todo el mundo".

7 de mayo. Roberto Adinolfi, director general de Ansaldo Nucleare, es tiroteado cerca de su casa en Génova. Dos personas en moto llegan al lugar y le dan un rodillazo: hacia las 08:10 el ingeniero recibe un disparo en la pierna derecha a corta distancia.

11 de mayo. Se entrega a la redacción del "Corriere della Sera" de Milán un texto que reivindica la acción contra Adinolfi. El documento, titulado "La marca de la vida. Buscando un camino imaginativo a la destrucción de lo existente", está firmado por Nucleo Olga / FAI-FRI. A continuación, un extracto del texto.

"Las ideas nacen de los hechos, las palabras acompañadas de la acción llevan la marca de la vida. Hemos lisiado a Roberto Adinolfi, uno de los muchos magos del átomo con alma cándida y conciencia tranquila. Roberto Adinolfi es ingeniero nuclear y actual director general de Ansaldo Nucleare. Como director técnico, dirigió el consorcio Ansaldo-FIAT creado para diseñar las centrales italianas de Montalto di Castro y Trino Vercellese, y en el pasado colaboró en la remodelación de la antigua Superphenix y construyó las centrales de Cernavoda

en Rumanía. Antes de que la energía nuclear cayera en desgracia, fue uno de los principales responsables, junto con Scajola, del regreso de la energía nuclear a Italia. Miembro de la Comisión de Regulación Nuclear de la Unicen y Vicepresidente de la Sociedad Nuclear Italiana, es miembro del Consejo de Administración de la Plataforma Tecnológica Europea de Energía Nuclear Sostenible.

Aunque nos disgusta la retórica violenta con cierta afición armamos las manos, con gusto llenamos la revista. Sostener un arma, elegir y seguir el objetivo, coordinar la mente y la mano eran un paso obligado, la consecuencia lógica de una idea de justicia, el riesgo de una elección y al mismo tiempo una confluencia de sensaciones agradables. Un pequeño fragmento de justicia, plomo en las piernas para dejar un recuerdo imperecedero de lo que es para un asesino gris. El objetivo es un científico incoloro, un técnico, palabra tristemente de moda estos días, que tras una neutralidad ficticia esconde la longa manus del capital, un ejecutivo poco dispuesto a aparecer en el candelero, al mismo tiempo que un gestor ruin que no sólo ha diseñado y modernizado centrales nucleares que han causado y siguen causando muertes en todo el mundo. No sólo ha diseñado o colaborado en la gestión de centrales mortíferas, sino que ha promovido su plantación y explotación con Ansaldo, conspirando

con los distintos gobiernos; "ciencia, política y economía en perfecta unión".

2013

9 de abril. Dos paquetes bomba son entregados en la redacción de "La Stampa" de Turín en la sede de Europol en Brescia.

12 de abril. Llega a la redacción genovesa del "Secolo XIX" un texto en el que se reivindica el atentado contra "La Stampa" y la Europol, realizado como continuación de la "campaña iniciada por los compañeros del Núcleo Olga con la herida de la carroña Adinolfi". La reclamación es de la Célula "Damiano Bolano" / FAI-FRI.

2016

12 de enero. Un artefacto explosivo estalla en el tribunal de Civitavecchia. La explosión se produce a las 03:50 en Via dell'Immacolata y daña los alrededores.

27 de enero. El ataque con explosivos contra el tribunal de Civitavecchia se reivindica con un texto enviado a las páginas web del movimiento anarquista. La acción es llevada a cabo por el Comité Pirotécnico para un Año Extraordinario / FAI-FRI.

"[...]. Los tribunales y las cárceles son meros puestos de avanzada de la dominación; lugares no sólo simbólicos, sino físicos, donde el Estado y la autoridad sellan con la marca de la condena, la culpa, el encarcelamiento y la exclusión a quienes no se ajustan a los dictados del control global.

Al mismo tiempo que abrimos las puertas santas para difundir sentimientos miserables como la piedad y la misericordia, derribamos muros ideológicos y reales para permitir que el odio que nos anima se reconcilie con el amor por una vida libre. Hoy actuamos convencidos de que

las experiencias de los compañeros que perdimos, como las de los encerrados o huidos, no queremos llevarlas con nosotros a alguna cueva del corazón, sino liberarlas dejando que armen nuestras manos, que calienten nuestra carne.

2017

7 de diciembre. A las 05:30 horas estalla un artefacto explosivo contra el cuartel de los Carabinieri situado en el número 37 de la Via Britannia, en el barrio de San Giovanni de Roma. El mismo día, la acción es reivindicada por la Célula "Santiago Maldonado" / FAI-FRI con un texto enviado a una página web del movimiento anarquista.

"[...]. Al contrario de los "choques" que a menudo se anuncian con cierto antagonismo, la imprevisibilidad es la mejor arma contra la sociedad del control. Golpea donde no te esperan. Hoy golpeamos en el corazón de la capital militarizada para desafiar los delirios securitarios. Mañana, quién sabe, tal vez en los suburbios donde no se puede imaginar. No damos

tregua, sino que elegimos nuestros tiempos. Este ha sido siempre el principio de la guerra de guerrillas metropolitana. Con la diferencia de que la conspiración de células informales no conoce jerarquías ni direcciones estratégicas. Y por esta razón es aún menos predecible.

El Estado italiano está a la cabeza de las políticas represivas y militares. Debido a su situación geográfica, a menudo se encuentra haciendo el trabajo sucio de defender las fronteras de la Fortaleza Europa.

Los recientes acuerdos del ministro Minniti con los sanguinarios coroneles libios son prueba de ello. Una vez alcanzado el número necesario de esclavos, "explotémoslos en casa" no sólo es popular, sino también un buen negocio.

Anoche le llevamos la guerra a casa al ministro Minniti. Los responsables directos de uniforme, los que obedecen guardando silencio y callando, han recibido una muestra de lo que merecen".

2018

24 de diciembre. Incendio provocado en el Instituto Italiano de Tecnología de Génova. En las primeras horas del día, una estructura de la sede del IIT es alcanzada por el fuego. La acción es reivindicada el mismo día por el Grupo de Acción Inmediata / FAI-FRI con un texto publicado en una web del movimiento anarquista.

"[...] en la investigación de las ciencias computacionales [el IIT] profundiza en el estudio de los "big data", creando programas y estructuras para estas vastas colecciones de datos (vídeo, audio e imágenes) necesarias para la sociedad tecnoindustrial. Estos algoritmos producen la riqueza de los grandes lobbies que dominan el mundo capitalista porque se aplican a la informática, a la IA, a la biotecnología, a la industria bélica y a la investigación militar; realizan posibilidades exponenciales para este orden mortífero de dominación y explotación, de saqueo de territorios por recursos pagados con la sangre que corre en el Mediterráneo y la de todos los explotados.

[...]. Todo se deja caer sobre la cabeza de esta

sociedad, luego es la gestión de la opinión de las masas la que crea el consenso. No nos interesa el consenso. Nos interesa luchar contra la opresión. Esta es la conciencia que oponemos a la ciencia.

Se han gastado muchas palabras contra la tecnología y lo nefasto de la sociedad tecno-industrial. En lo que a nosotros respecta, los que la producen, los que la financian, los que la desarrollan, no son sujetos de opinión sino objetivos a los que hay que golpear.

La opinión y el consenso son las armas de la democracia. Contra el Estado, maestro de la gestión de las necesidades del capital con violencia, la única respuesta posible es la iniciativa revolucionaria".

2020

24 de septiembre. Un paquete bomba dirigido a Giuseppe Pasini, presidente de Confindustria de Brescia, llega a la sede del Grupo Feralpi, la empresa de Pasini en Lonato, en la provincia de Brescia. El paquete es desactivado

por las fuerzas del orden.

30 de septiembre. Se publica un texto en una página web del movimiento anarquista reivindicando el atentado contra Pasini de la Confindustria y un segundo paquete-bomba enviado al sindicato de guardias del SAPPE en Módena. La acción es reclamada por el Núcleo Mikhail Zhlobitsky / FAI-FRI.

"[...]. Golpeamos a los sindicatos de la patronal y sus adláteres. Golpeamos a los matarifes en las empresas y las cárceles en los primeros días de la proclamación del estado de emergencia. Ante las imágenes de los cadáveres que se llevaban los vehículos militares entendimos: muerte a ti, tia [vida] mía.

El capitalismo es una podredumbre: enterrémoslo. No hay fe en las investigaciones sino en la venganza nihilista contra los políticos y los títeres de los maestros.

Ninguna sentencia puede detener a la Federación Anarquista Informal.

No hemos olvidado la acción de nuestro hermano Mikhail Zhlobitsky. Más allá de las generaciones de alienación virtual, Mikhail es la juventud del mundo. Esta acción está dedicada a él".

NOTA POR LA EDITORIAL MONTE BOVE

"¿Qué Internacional? Entrevista y diálogo con Alfredo Cospito desde la cárcel de Ferrara", publicado en tres partes distintas en otros tantos números de la revista anarquista "Vetriolo". Primera parte: "Vetriolo", nº 2, septiembre de 2018. Segunda parte: "Vetriolo", nº 3, febrero de 2019. Tercera parte: "Acristalamiento", nº 4, marzo de 2020.

"Desde el vientre del Leviatán. Declaración al inicio del juicio por la acción contra Adinolfi en Génova", publicada en el sitio web informa-azione.info el 30 de octubre de 2013.

'Quiénes somos'. Carta abierta al movimiento anarquista y antiautoritario", diciembre de 2003. Publicado también en el folleto Il dito e la luna, publicado por la Cassa Anarchica di Solidarietà Anticarceraria, Latina, 2005.

"Cuatro años... diciembre de 2006. Documento-reunión de la Federación Anarquista Informal cuatro años después de su nacimiento", diciembre de 2006. Publicado en algunos sitios web del movimiento anarquista, febrero de 2007.

"Cronología", texto inédito elaborado para esta publicación a partir de escritos y documentos encontrados en publicaciones anarquistas, periódicos democrático-burgueses y páginas web del movimiento anarquista.